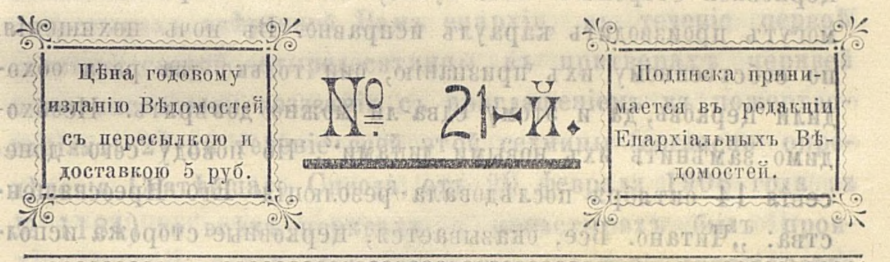
1 Ноября 1908 года.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

№ 21-й.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 7 сего октября за № 12556, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что вдовѣ священника Александрѣ *Успенской* съ пятерыми дѣтьми, согласно его представленію, назначена *пенсія* въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 8 сего октября за № 12612, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что псаломщику церкви с. Починокъ, Инсарскаго уѣзда, Василію *Шмелеву* по случаю разоренія его отъ пожара, согласно ходатайству Епархіальнаго Начальства, назначено единовременное *пособіе* въ размѣрѣ 20 руб.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

Благочинный 1-го округа Наровчатскаго уѣзда донесъ Его Преосвященству о совершенной въ ночь съ 28 на 29 сентября с. г. кражѣ денегъ изъ церкви села Шиловки, Наровчатскагаго уѣзда,—съ присовокупленіемъ, что „обязанности церковныхъ сторожей исполняютъ крестьяне Игнатій Фроловъ (79 лѣтъ) и Яковъ Киселевъ (69 лѣтъ); хотя, по заявленію приходскаго священника, они и находятся въ церковной сторожкѣ безотлучно, но по старости едва-ли могутъ производить караулъ исправно. Въ ночь похищенія, по собственному ихъ признанію, они только два раза обходили церковь, да и этому едва-ли можно довѣрять. Необходимо замѣнить ихъ новыми лицами". По поводу сего донесенія 14 октября послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Читано. Все, оказывается, церковные сторожа исполняютъ свое дѣло небрежно. Слѣдовало бы духовенству разсудить объ этомъ со всею основательностію на пастырскихъ собраніяхъ".

О семъ Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію духовенству епархіи.

На имя Преосвященнаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, поступило слѣдующее отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнаго Владиміра, Митрополита Московскаго, отъ 5 сентября 1908 года за № 807.

Ваше Преосвященство,

Возлюбленный о Господѣ братъ!

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ

отъ 18-го—Декабря 1887 г.—8 января 1888 года за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (въ особой посылкѣ) „1600" экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 20 февраля 1908 года за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ дожны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 Августа 1865 года кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ", издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сооб-

щить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 800 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовію приметe на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

По поводу сего отношенія, вслѣдствіе распоряженія Его Преосвященства, Пензенская Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи произвести церковный сборъ пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго Общества въ недѣлю Православія 1909 года по вышеизложеннымъ правиламъ. Воззванія, надписи для блюдъ и подписные листы вмѣстѣ съ симъ разсылаются благочиннымъ и по монастырямъ.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, поступило слѣдующее отношеніе Центральнаго Правленія Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 іюня сего года за № 3946, распубликованнымъ въ № 26 „Церков-

ныхъ Вѣдомостей", Обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ разрѣшенъ Всероссійскій церковный сборъ на 5 и 6 декабря сего года.

Коммиссія по организаціи церковнаго сбора, прилагая при семъ извлеченія изъ отчета о дѣятельности Общества, прибѣгаетъ къ Вашему Преосвященству съ всепокорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ, Владыко, высокомъ покровительствѣ и содѣйствіи въ организаціи добраго дѣла въ ввѣренной Вамъ епархіи и беретъ на себя смѣлость надѣяться, что, въ виду благой цѣли Общества, его ходатайсво не останется безъ Вашего Архипастырскаго благословенія и вниманія,—тѣмъ болѣе, что каждая копѣйка дорога Обществу и можетъ хоть сколько нибудь облегчить участь тѣхъ нашихъ страдальцевъ, которые возвратились съ войны калѣками и лишенными возможности работать.

На этомъ отношеніи 15 октября 1908 года за № 4762 послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Приглашается духовенство Пензенской епархіи содѣйствовать, по возможности, съ своей стороны успѣшному производству разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ сбора 5—6 Декабря сего 1908 года. Къ свѣдѣнію духовенствѣ пропечатать сіе отношеніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ."

Краткія свѣдѣнія

о дѣятельности Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

(С.-Петербургъ, 5-я Рождественская, д. 14).

Общество открыло свою дѣятельность 23 января 1906 года, въ моментъ самой острой потребности въ общественныхъ организаціяхъ, которыя взяли бы на себя за-

боту объ устройствѣ судьбы только что вернувшихся съ войны израненныхъ и измученныхъ защитниковъ родины.

Поставивь своей задачей всестороннее попеченіе о пострадавшихъ на войнѣ солдатахъ и ихъ семьяхъ, Общество стремится вселить увѣренность у лицъ, честно исполнившихъ свой долгъ при защитѣ родины, что какъ Правительство, такъ и все Русское общество цѣнитъ ихъ заслуги и готово всѣми мѣрами оградить благополучіе и честь какъ самого солдата, такъ и членовъ его семьи, нуждающихся въ поддержкѣ.

Помощь, которую Общество оказываетъ обращающимся къ нему за поддержкой, выражается въ слѣдующемъ.

1) Общество принимаетъ всѣ мѣры къ полученію принятыми подъ его покровительство лицами всѣхъ видовъ пенсій и пособій, полагающихся отъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденій;

2) заботится о возстановленіи трудоспособности пострадавшихъ на войнѣ, ослабленной вслѣдствіе полученныхъ ими ранъ и увѣчій, предоставляя имъ необходимое леченіе, обучая ихъ какому-либо ремеслу и снабжая инструментами;

3) пріискиваетъ имъ должности, соотвѣтствующія ихъ трудоспособности;

4) оказываетъ матеріальную помощь, главнымъ образомъ для поддержанія ихъ разстроеннаго хозяйства,

Обществомъ устроены въ Петербургѣ общежитія на 170 человѣкъ, гдѣ помѣщаются нижніе чины, прибывающіе въ Петербургъ для исходатайствованія пенсій и пособій и переосвидѣтельствованій. Здѣсь они получаютъ помѣщеніе, пищу и одежду на все время пребыванія въ Петербургѣ. Справочное бюро Общества исхлопатываетъ имъ пенсіи и пособія, разыскиваетъ недостающіе или утерянные доку-

менты, заботится о предоставленіи имъ безплатнаго проѣзда на родину.

При общежитіи находятся лазаретъ, въ которомъ помѣщаются не тяжело больные, и амбулаторія, гдѣ оказывается медицинская помощь какъ живущимъ въ общежитіи, такъ и приходящимъ; требующіе операціи и тяжело больные помѣщаются Обществомъ въ госпитали и лазареты.

При Обществѣ же происходитъ освидѣтельствованіе нижнихъ чиновъ для полученія пенсій на дѣтей изъ Алексѣевскаго Комитета.

Въ мастерскихъ Общества—портняжной, сапожной, столярной и веревочной—призрѣваемые обучаются ремесламъ, могущимъ служить имъ средствомъ пропитанія.

Обществомъ устраиваются во всѣхъ городахъ Россіи мѣстные отдѣлы, въ селахъ и деревняхъ—попечительства, которые берутъ на себя заботы о лицахъ, принятыхъ подъ покровительство Общества.

Учрежденіе этихъ мелкихъ организацій Общества, куда пострадавшіе на войнѣ могли бы обращаться за совѣтомъ и помощью на мѣстахъ ихъ жительства, сократитъ въ значительной степени наплывъ нижихъ чиновъ въ Петербургъ и избавитъ ихъ отъ напрасныхъ тратъ на проѣздъ.

Всѣхъ отдѣловъ уже открыто болѣе 60, около 200 еще устраивается, и во многихъ мѣстностяхъ при волостяхъ открываются попечитительства.

Особенно большое значеніе пріобрѣтаютъ мѣстные отдѣлы Общества и попечительства во время войны, когда сотни тысячъ запасныхъ призываются въ дѣйствующую армію, и семьи ихъ лишаются часто единственнаго кормильца. Общество повсемѣстной помощи, въ случаѣ могущей быть мобилизаціи, возьметъ ихъ немедленно подъ свое покровительство и приложитъ всѣ старанія къ обезпеченію

ихъ всѣми видами правительственной, общественной и частной помощи, чтобы дать уходящему на войну защитнику родины спокойствіе за участь его семьи, которое явится залогомъ его будущихъ подвиговъ и побѣдъ.

Съ начала своего основанія Центральное Правленіе Общества оказало помощь болѣе чѣмъ 10,000 пострадавшихъ на войнѣ нижнихъ чиновъ и ихъ семей, принявъ ихъ подъ свое покровительство, которое выразилось въ исходатайствованіи имъ пенсій, въ пріисканіи мѣстъ, обученіи ремесламъ, помѣщеніи въ больницы и въ поддержкѣ особенно нуждающихся выдачей въ тяжелыя для нихъ минуты ежемѣсячной пенсіи или единовременнаго пособія на покупку скота, постройку избы послѣ пожара и т. д.

Пожизненными членами считаются внесшіе единовременно 25 р., дѣйствительными—вносящіе ежегодно не менѣе 3 р., членами-соревнователями—вносящіе ежегодно не менѣе одного руб., и членами-сотрудниками—вносящіе ежегодно сумму менѣе рубля и личнымъ трудомъ помогающіе Обществу.

Всѣ болѣе подробныя свѣдѣнія можно получить въ Центральномъ Правленіи Общества (С.-Петербургъ, 5-я Рождественская, д. 14), въ Правленіяхъ мѣстныхъ отдѣловъ и у уполномоченныхъ по организаціи отдѣловъ.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана Епископа Пензенскаго и Саранскаго, поступило отношеніе Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго. отъ 12 сего октября за № 730, слѣдующаго содержанія.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Согласно рескрипту ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАН-

дровича, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшено состоящему подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Строительному Комитету по сооруженію храма-памятника во имя Св. Сергія Радонежскаго на мѣстѣ славной Куликовской битвы произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи за богослуженіями 21 ноября сего года, 8 сентября 1909 года и 8 сентября 1910 года сборъ пожертвованій на постройку сего храма.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Архипастырь, не отказать въ слѣдующихъ распоряженіяхъ по ввѣренной Вамъ епархіи: 1) предложить Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей" пропечетать прилагаемое при семъ воззваніе къ благотворителямъ въ ближайшемъ номерѣ „Вѣдомостей" и 2) предложить подвѣдомой Вамъ Духовной Консисторіи собранную по епархіи сумму, за каждый годъ особо, представлять въ Тульскую Духовную Консисторію—для передачи по назначенію.

На отношеніи семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 17 октября 1908 года за № 4830: „Въ Духовную Консисторію. Приложенное при семъ воззваніе передать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія въ ближайшемъ номерѣ Вѣдомостей. Прочее, въ чемъ слѣдуетъ, къ исполненію.

О семъ Пензенская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству Пензенской епархіи, съ присовокупленіемъ, что собранныя пожертвованія должны быть представляемы въ Пензенскую Консисторію чрезъ благочинныхъ.

ВОЗЗВАНІЕ

Епископа Тульскаго Парѳенія, для прочтенія во святыхъ храмахъ въ день сбора пожертвованій на построеніе храма на Куликовомъ полѣ.

Православные христіане Русской земли!

Откликнитесь на святое и великое дѣло построенія храма Божія во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, на славномъ въ исторіи нашего Отечества Куликовомъ полѣ (въ нынѣшнемъ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи).

Здѣсь 8 сентября 1380 года, по благословенію и молитвами Преподобнаго Сергія, игумена Свято-Троицкаго монастыря (нынѣшней Троице-Сергіевой Лавры), одержана была Великимъ Княземъ Московскимъ Димитріемъ, прозваннымъ впослѣдствіи Донскимъ, съ двухсотъ-тысячнымъ войскомъ, великая побѣда надъ угнетавшими дотолѣ Православную Русь татарами. Побѣда эта явилась рѣшительнымъ поворотомъ къ освобожденію Православной Россіи отъ татарскаго порабощенія.

И вотъ только нынѣ на Куликовомъ полѣ, залитомъ нѣкогда кровью и усѣянномъ костями православно-рускихъ воиновъ, за Вѣру и Отечесто животъ свой положившихъ, предпринято построеніе святаго храма Божія.

Православные рускіе люди! Прійдите на помощь святому дѣлу и принесите посильную жертву отъ щедротъ вашихъ. Строительный Комитетъ, приступивъ къ этому дѣлу и не располагая достаточнми средствами, горячо надѣется на живую помощь и усердіе всѣхъ русскихъ лютей.

На сіе святое дѣло САМЪ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ соизволилъ от-

пустить 5000 руб. изъ суммъ Капитала Россійскихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ и ЦАРСКИХЪ орденовъ -въ 1907 году, а въ семъ году, съ соизволенія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, Строительный Комитетъ по сооруженію сего храма-памятника принятъ подъ АВГУСТѢЙШЕЕ покровительство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Парѳеній, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій.

Опредѣлены: бывшій учитель Саморуковской ц.-прих. школы Мокшанскаго уѣзда Алексѣй *Златогорскій*—на дожность псаломщика при Покровской церкви гор. Пензы; діаконъ церкви с. Куликова, Краснослободскаго уѣзда, Павелъ *Апполоновъ*—на священническое мѣсто при церкви с. Надеждина, того же уѣзда; бывшій и. д. псаломщика Александръ *Архиповъ*—и. д. псаломщика при Покровской церкви с. Покровскаго, Наровчатскаго уѣзда; студентъ Пензенской дух. семинаріи Михаилъ *Ѳедоровскій*—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Тенишева, Краснослободскаго уѣзда; учитель Кравковской ц.-прих. школы, Городищенскаго уѣзда, Косма *Вершининъ*—и. д. псаломщика при церкви с. Холстовки, Наровчатскаго уѣзда; учитель Гавриловской ц.-прих. школы Димитрій *Киселевъ*—на псаломщическое мѣсто при ц. с. Чуфарова, Саранскаго уѣзда; воспитанникъ IV кл. дух. семинаріи Андрей *Орловъ*—и. д. псаломщика при церкви с. Кульмановки, Н.-Ломовскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ IV класса дух. семин. Николай *Померанцевъ*—и. д. псал. при Рождество-Богородицкой церкви гор. Саранска; окончившій курсъ Пензенской дух семинаріи Александръ *Прянзерскій*—на должность псаломщика при Троицкой церкви

заштатнаго города Шишкѣева; бывшій священникъ церкви с. Домосердокъ, Городищенскаго уѣзда, Алексій *Соколовъ*—на священническое мѣсто при церкви с. Сентяпина, Чембарскаго уѣзда; крестьянинъ Владиміръ *Алехинъ*—исп. об. псаломщика при Благовѣщенской церкви гор. Краснослободска.

Перемѣщены: священникъ церкви с. Григорьевки, Чембарскаго уѣзда, Алексій *Соловьевъ*—къ церкви села Хоненевки, Мокшанскаго уѣзда; священникъ церкви с. Воротниковъ, Саран. у., Ѳеодоръ *Тиховъ*—въ Чуфаровскій женскій монастырь, того же у.; священникъ единовѣрческой церкви с. Рыскина, Наровчатскаго уѣзда, Григорій *Захаровъ*—къ церкви с. Воротниковъ, Саранскаго уѣзда;

Утверждены: по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 4—7 октября 1908 года, священникъ села Мертовщины Николай *Скворцовъ*—въ должности слѣдователя по II округу Городищенскаго уѣзда. а священникъ села Юлова Ѳеодоръ *Иссинскій*—помощникомъ слѣдователя; и. д. псаломщика при Спасской церкви гор. Саранска Николай *Чубуковъ*—въ занимаемой имъ должности.

За смертію изъ списковъ исключенъ священникъ ц. с. Лысой Горы, Краснослободскаго уѣзда, Николай *Боголюбовъ*, 29 сентября.

Священникъ церкви села Домосердокъ, Городищенскаго уѣзда, Алексей *Соколовъ*, обвинявшійся въ публичномъ произнесеніи агитаціонныхъ сужденій объ измѣненіи въ Россіи существующаго строя и въ образованіи шайки для поджеговъ имущества и построекъ сосѣднихъ помѣщиковъ, по

сообщенію Временнаго Военно-Окружнаго Суда въ городѣ Пензѣ, отъ 13 октября с. г. за № 148, во всѣхъ возводимыхъ на него, Соколова, обвиненіяхъ оправданъ.

Праздныя мѣста.

Священническія.

Краснослободск. у.: Въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 6 ноября 1908 г. Причтъ пятичленный, земли 33 дес., дома для священниковъ церковные, у діакона дома нѣтъ, жалованье по V классу, братскаго дохода 550 руб. въ годъ на весь причтъ, прихожанъ 3539 д. об. п.

Въ с. Каменномъ Бродѣ—съ 19 іюня 1908 года. (См. № 14—1908 г.).

Въ с. Мордовскихъ Паркахъ—съ 25 августа 1908 г. (См. № 18—1908 г.).

Въ с. Лысой Горѣ—съ 29 сентября 1908 года. (См. № 20—1908 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: Въ с. Сергіевской Вирѣ—съ 10 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Въ с. Усть-Атмисѣ—съ 20 сентября 1908 года (См. № 10—1908 г.).

Саранскаго у.: Въ с. Ишакахъ—съ 20 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Инсарскаго уѣзда: Въ с. Леплейкѣ—съ 12 мая 1908 (См. № 12—1908 г.).

Въ с. Засѣчной Слободѣ—съ 23 сентября 1908 г. (См. № 20—1908 г.).

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Холстовкѣ—съ 16 іюля 1908 года, (См. № 16—1908 г.).

Въ с. Рыскинѣ при единовѣрческой церкви—съ 12 октября 1908 года. (См. № 20—1908 г.).

Чембарск. у.: Въ с. Григорьевкѣ—съ 11 октября 1908 г. (См. № 20—1908 г.).

Діаконскія.

Керенскаго уѣзда: Въ с. Сергіевскомъ Поливановѣ—съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.)

Инсарскаго у.: Въ с. Никольской Пестровкѣ—съ 7 августа 1908 г. (См. № 17—1908 г.).

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Янгуженскомъ Майданѣ—съ 22 марта 1908 г. (См. № 9—1908 г.).

Въ с. Челмодѣевскомъ Майданѣ—съ 21 августа 1908 г. (См. № 17—1908 г.).

Въ с. Кириклѣевскомъ Майданѣ—съ 23 августа 1908 г. (См. № 18—1908),

Въ Казенномъ Майданѣ—съ 24 августа 1908 г. (См. № 18—1908 г.).

Городищенскаго уѣзда: Въ с. Тешнярѣ—съ 12 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Пензенскаго уѣзда: Въ с. Кучукъ-поръ-Михайловскомъ—съ 20 сентября 1908 г.(См. № 19—1908 г.).

Въ с. Телѣгинѣ—съ сентября мѣсяца 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Краснослободск. у.: Въ с. Куликовѣ—съ 11 октября 1908 года. (См. № 20—1908 г.).

Въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 12 октября 1908 г. (См. выше).

Н.-Ломовск. у.: Въ с. Блиновкѣ—съ 11 октября 1908 года. (См. № 20—1908 г.).

Псаломщическія.

Чембарскаго уѣзда: Въ с. Поимѣ при единовѣрческой церкви—съ 7 сентября 1907 г. (См. № 6—1908 г.).

Н.-Ломовск. у.: Въ с. Гороховщинѣ—съ 11 марта 1908 г. (См. № 7-8—1908 г.).

Въ с. Ростовкѣ при единовѣрческой церкви—съ 8 мая 1908 г. (См. № 12—1908 г.).

Въ с. Старой Нявкѣ—съ 28 іюля 1908 г. (См. № 16—1908 г.).

Саранскаго уѣзда: Въ с. Языковѣ—съ 17 февраля 1908 г. (См. № 12—1908 г.).

Въ с. Ишакахъ—съ 12 іюня 1908 г., (См. № 19—1908 г.).

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Украинскомъ—съ 8 декабря 1907 г. (См. № 6—1908 г.).

Въ с. Надеждинѣ—съ 18 августа 1908 г. (См. № 17—1908 г.).

Въ с. Малой Ивановкѣ—съ 16 октября 1908 года. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., дома нѣтъ, жалованья псал. 100 р., братскаго дохода 192 р. въ годъ на причтъ, прихож. 587 д. об. п.

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Зубовѣ—съ 15 мая 1908 г. (См. № 12—1908 г.).

Въ с. Красаевкѣ—съ 24 іюля 1908 г. (См. № 16—1908 г.).

Въ с. Чердакѣ—съ 17 іюля 1908 г. (См. № 16—1908 г.).

Инсарскаго уѣзда: Въ с. Безстужевѣ—съ 3 сентября 1908 г. (См. № 18—1908 г.).

Журналъ „Міръ" будетъ аккуратно появляться два раза въ мѣсяцъ, каждое 1-е и 15-е число.

Журналъ „Міръ" будетъ выходить изящными книжками-тетрадями большого формата, съ многочисленными рисунками и чертежами, на хорошей бумагѣ, въ художественно исполненной обложкѣ и въ объемѣ не менѣе 4-хъ печатныхъ листовъ убористаго, но четкаго и красиваго шрифта.

Журналъ „Міръ" имѣетъ въ виду удовлетворить потребности въ чтеніи и самообразованіи самыхъ широкихъ и разнообразныхъ слоевъ публики. Съ этой цѣлью на всѣ безъ исключенія многочисленные отдѣлы журнала будетъ обращено самое серьезное вниманіе и къ постоянному участію въ нихъ приглашены многіе выдающіеся и пользующіеся извѣстностью ученые, литераторы и публицисты.

Подписная цѣна **4 рубля** въ годъ, **2 рубля** за полгода и **1 рубль** за каждые 3 мѣсяца.

Подписчики, приславшіе **5 рублей**, будутъ получать журналъ непрерывно, начиная съ 15 Октября тек. г. по 1 Января 1910 года.

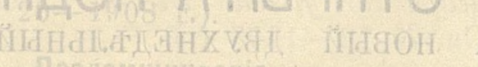
Адресъ редакціи и главной конторы:

С.-Петербургъ, Лиговская, 47, журналъ „МІРЪ".

Редакторъ **Л. Л. Богушевскій**. Издатель **В. Л. Богушевскій**.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія Св. Синода—2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—3) Праздныя мѣста.—4) Объявленіе.



Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

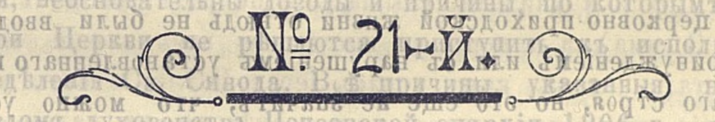
Пенза. Типографія Губернскаго Правленія.

1 Ноября 1908 года.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21-Й.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни и открытіи церковно-приходскихъ собраній и совѣтовъ.

(Изъ доклада съѣзду духовенства 2 Краснослободскаго благочинническаго округа).

Три года почти прошло со времени опредѣленія Св. Синода 18 ноября 1905 года объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній. И въ духовной и свѣтской печати, и въ обществѣ много писалось и говорилось о возрожденіи и оживленіи церковно-приходской жизни. Съ какою радостью и надеждами было встрѣчено это опредѣленіе Св. Синода! Послѣ этого, съ какимъ оживленіемъ, интересомъ и энергіей данный вопросъ обсуждался на разныхъ съѣздахъ, окружныхъ и епархіальныхъ, иногда

во главѣ съ епископомъ, группами пастырей и мірянъ! Обсуждали, вырабатывали программы, рѣшали, постановляли... Не смотря на все это, на практикѣ дѣло шло и идетъ очень туго. Много ли можно указать епархій, много ли приходовъ, въ частности—въ нашей Пензенской епархіи, гдѣ бы открыты были приходскія собранія и учреждены совѣты, а тамъ, гдѣ открыты, достаточно ли энергично и плодотворно они работаютъ?

Хотя Св. Синодъ въ своемъ опредѣленіи высказалъ желаніе, чтобы указанныя имъ общія основанія для устройства церковно-приходской жизни отнюдь не были вводимы съ принужденіемъ или съ нарушеніемъ установленнаго церковнаго строя, но это еще не значитъ, что можно успокоиться, жить и служить, какъ жилось и служилось. Еще не давно было достаточно священнику усердно и чинно совершать службу церковную, чтобы считаться добрымъ пастыремъ; теперь этого мало: современная жизнь не можетъ удовлетвориться такими требованіями отъ пастыря церкви. Въ настоящее время цѣлый потокъ новыхъ ученій и понятій хлынулъ въ народъ. Народъ растерялся, не знаетъ, чему вѣрить, за кѣмъ идти и гдѣ искать отвѣтовъ на волнующіе его вопросы. Даже больше: народъ деморализовался; нравственность падаетъ; подъ религію ведутся отовсюду подкопы... Требуется усиленіе пастырской ревности; требуется внимательное отношеніе къ назрѣвшимъ вопросамъ народной жизни, чтобы въ должной мѣрѣ и правильно удовлетворить ихъ.

Лучшимъ и надежнѣйшимъ средствомъ къ удовлетворенію назрѣвшихъ вопросовъ, къ поднятію благочестія и нравственности въ приходѣ, является проведеніе въ жизнь опредѣленія Св. Синода отъ 18 ноября 1905 г. Иного средства, какъ возрожденіе духовное, оживленіе церковно-

приходской жизни, нѣтъ, тѣмъ болѣе, что указанныя Св. Синодомъ мѣропріятія не требуютъ особенной, коренной ломки существующаго церковнаго строя, не представляютъ собою чего-либо новаго, трудно исполнимаго, а лишь устанавливается новая форма приходской дѣятельности чрезъ посредство церковно-приходскихъ совѣтовъ. Новое только и есть: избраніе 12 членовъ церковно приходскаго совѣта, а остальное все, что можетъ быть предметомъ дѣятельности ц.-приходскихъ собраній и совѣтовъ, и раньше было въ компетенціи духовенства. Поэтому напрасны страхи и опасенія, неосновательны доводы и причины, по которымъ пастыри Церкви не рѣшаются приступить къ исполненію опредѣленія Св. Синода. Всѣ причины, указанныя, напр., съѣздомъ духовенства Пензенской епархіи 1906 г., какъ то: отсутствіе правильно и точно обоснованныхъ руководственныхъ юридическихъ правилъ для церковно-приходскихъ совѣтовъ и собраній; безправное и зависимое отъ разныхъ случайныхъ причинъ положеніе священника, новизна дѣла, одиночество, разрозненность пастырей, излишняя формальность при открытіи и дѣйствіяхъ и. т. п,—свидѣтельствуютъ только о томъ, что духовенство боится чего-то и не рѣшается приступить, а съѣздъ 1907 года высказалъ даже такое опасеніе, „какъ-бы съ открытіемъ церковно-приходскихъ совѣтовъ не ввести въ составъ членовъ ихъ при выборахъ, которые могутъ быть слѣпыми и случайными, людей вредныхъ для церкви и пастыря, съ преступными замыслами, интригами и стремленіями". Напрасное опасеніе. Если священникъ объяснитъ, для чего учреждаются церковно-приходскіе совѣты, какіе люди нужны ему въ качествѣ помощниковъ, едва ли прихожане будутъ выбирать ему людей нежелательныхъ. Сообразуясь съ Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ о церковно-приходскихъ попе-

чительствахъ, нужно думать, что настоятель церкви въ правѣ требовать, чтобы члены совѣтовъ избирались изъ указанныхъ имъ кандидатовъ. Наконецъ, „самое главное и сильное препятствіе для тѣснѣйшаго единенія пастырей съ пасомыми и между собою чрезъ посредство приходскихъ совѣтовъ и пастырскихъ собраній съѣздъ (1907 года) усматриваетъ въ матеріальной необезпеченности и зависимости пастырей". Неужели это причина, да еще самая главная? Крайне умѣстно по этому поводу привести слѣдующую выдержку изъ романа Достоевскаго „Братья Карамазовы".

„Други и учители, слышалъ я не разъ (говоритъ старецъ Зосима), а теперь, въ послѣднее время, еще слышнѣе стало о томъ, какъ у насъ іереи Божіи, а пуще всего сельскіе, жалуются слезно и повсемѣстно на малое свое содержаніе и на униженіе свое, и прямо завѣряютъ, даже печатно,—читалъ сіе самъ,—что не могутъ они уже теперь будто бы толковать народу Писаніе, ибо мало у нихъ содержанія, и если приходятъ уже лютеране, и еретики начинаютъ отбивать стадо, то и пусть отбиваютъ, ибо мало-де у насъ содержанія. Господи! думаю, дай Богъ имъ болѣе сего столь драгоцѣннаго для нихъ содержанія (ибо справедлива и ихъ жалоба), но воистину говорю: если кто виноватъ сему, то на половину мы сами. Ибо пусть нѣтъ времени, пусть онъ справедливо говоритъ, что угнетаемъ все время работой и требами, но не все же вѣдь время, вѣдь есть же и у него хоть часъ одинъ во всю-то недѣлю, чтобы и о Богѣ вспомнить. Да и не круглый же годъ работа. Собери онъ разъ въ недѣлю, въ вечерній часъ, сначала лишь только дѣтокъ,—прослышатъ отцы, и отцы приходить начнутъ. Разверни-ка онъ имъ эту книгу (Писаніе) и начни читать безъ премудрыхъ словъ и безъ чванства, безъ возношенія надъ ними, а умиленно и кротко, самъ

радуясь тому, что читаешь имъ и что они тебя слушаютъ и понимаютъ тебя, самъ любя словеса сія, изрѣдка лишь остановись и растолкуй иное непонятное простолюдину слово, не безпокойся, поймутъ все, все пойметъ Православное сердце! Всего-то лишь часъ въ недѣлю, не взирая на малое свое содержаніе, одинъ часокъ. И увидитъ самъ, что милостивъ народъ нашъ и благодаренъ, отблагодаритъ во сто кратъ; помня радѣніе іерея и умиленныя слова его, поможетъ ему на нивѣ его добровольно, поможетъ и въ дому его, да и уваженіемъ воздастъ ему большимъ прежняго-вотъ уже и увеличится содержаніе его. Дѣло столь простодушное, что иной разъ боимся даже и высказать, ибо надъ тобой же засмѣются, а между тѣмъ, сколь оно вѣрное",

Конечно, приходскій священникъ, удовлетворенный матеріально, обезпеченный, можетъ лучше использовать мѣстныя средства къ благоустройству народной, церковно-религіозной и нравственной жизни, но суть дѣла не въ матеріальномъ обезпеченіи: необходимы убѣжденность, христіанская настроенность, энергія во священникѣ. Вѣдь и при устраненіи вышеуказанныхъ тормазовъ къ оживленію церковно-приходской жизни, нельзя надѣяться, что духовное оживленіе въ приходѣ произойдетъ само собою отъ одного только измѣненія внѣшнихъ формъ и отношеній. Одна форма, какова бы она ни была, имѣетъ мало значенія. Необходимо содержаніе, которое созидается живою дѣятельностію живыхъ людей. Предположимъ, откроется собраніе, соберутся прихожане, но вѣдь это тѣ же люди, у которыхъ духовные интересы ослабѣли или направлены на ложный путь. На пастыряхъ церкви лежитъ обязанность возбудить въ прихожанахъ интересы духа, интересы вѣры и взаимной любви, и направить ихъ на путь истины

и душевнаго спасенія. Безъ пастыря Церкви, пастыря *добраго, душу свою полагающаго за овцы*, рѣшительно невозможно обновленіе церковно-приходской жизни. Такіе пастыри есть еще на св. Руси, но только, какъ замѣчаетъ высокопреосвященный митрополитъ Антоній въ письмѣ своемъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ,—„разрозненные, затерянные на необъятномъ пространствѣ Россіи, они не чувствуютъ своей силы и безмолвно ждутъ опоры и поддержки“. Мы, пастыри Церкви Пензенской, такую опору и поддержку найдемъ, во 1-хъ, конечно, въ Его Преосвященствѣ, который, какъ видно изъ его резолюцій, очень близко къ сердцу принимаетъ вопросъ объ оживленіи церковно-приходской жизни. Во-2-хъ, такой опорой и поддержкой да будетъ наше единеніе на пастырскихъ собраніяхъ: *и вервь треплетена не скоро расторгнется* (Еккл. 4, 12). Въ 3-хъ, не откажутъ намъ въ содѣйствіи и лица гражданскаго вѣдомства.

Приступая къ открытію церковно-приходскихъ собраній и совѣтовъ, мы должны помнить, что главная цѣль нововводимыхъ мѣропріятій не хозяйственная, какъ нѣкоторые полагаютъ, а духовная, заключающаяся въ подъемѣ христіанской жизни, въ частности—сближеніе и единеніе членовъ прихода, возбужденіе въ нихъ духовнаго интереса, усиленіе взаимной любви и заботы о ближнемъ, нравственное исправленіе и, какъ результатъ всего, душевное спасеніе. Съ этой точки зрѣнія было бы излишне включать въ число предметовъ дѣятельности приходскихъ собраній и совѣтовъ учрежденіе потребительскихъ лавокъ, открытіе сельскихъ банковъ и т. п. Увлекаться матеріальной стороной опасно. И Св. Синодъ недавно сдѣлалъ распоряженіе, чтобы лица духовнаго званія не вступали въ члены кредитныхъ обществъ. Благодаря увлеченію матеріальной стороны былъ,

напр., случай пріобрѣтенія церковно-приходскимъ совѣтомъ племеннаго быка для стада. Это уже совсѣмъ изъ другой области, не относится къ дѣлу оживленія духовной жизни. Нужно твердо помнить слова Спасителя: *не можете Богу работати и мамонѣ.*

Что же можетъ служить предметомъ дѣятельности церковно-приходскихъ собраній и совѣтовъ и содѣйствовать возрожденію ц.-приходской жизни?—Несбыточными мечтами не нужно задаваться, далеко не нужно идти: средства подъ руками. И въ самомъ дѣлѣ за лѣсомъ деревьевъ не видятъ, а потому многіе и не рѣшаются открывать собранія, учреждать совѣты.

1) Благоустройство приходскаго храма. ,,Въ Церкви Божіей первое собраніе христіанъ, за предѣлами семейнаго союза, бываетъ вокругъ храма и около пастыря церковнаго'',—говорится въ опредѣленіи Св. Синода. Въ старину вся жизнь людей цѣлой мѣстности сосредоточивалась около храма, и семейная, и общественная, а иногда даже государственная. Храмъ былъ своего рода знаменемъ, хоругвью этой жизни. Вотъ почему слова въ Вел. Новгородѣ—,,умремъ за св. Софію'', а во Псковѣ—,,за св. Троицу'' означали призывъ крѣпко стоять за цѣлость города и всей мѣстности: св. Софіи и пресв. Троица отожествлялись съ соборнымъ храмомъ и цѣлымъ народомъ. Такъ же было и въ приходахъ. Гдѣ бы ни жилъ, на какомъ бы промыслѣ отхожемъ ни находился человѣкъ, онъ, однакоже, не разрывалъ своего духовнаго союза съ своимъ приходскимъ храмомъ, считалъ себя членомъ этого прихода, и въ день престольнаго праздника полагалъ для себя священнымъ долгомъ помолиться на дому, пригласивъ мѣстнаго священника, или же въ церкви, гдѣ онъ случайно жилъ. А живущіе на сторонѣ долгое время и въ достаткѣ не-

рѣдко присылали пожертвованія на храмъ или деньгами, или вещами, напр., облаченіями, церковною утварью. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ это и теперь еще не вывелось. Чтобы поддержать такую любовь къ приходскому храму, нужно заинтересовать прихожанъ благоустройствомъ и благолѣпіемъ храма, расположить ихъ къ нему, заставить полюбить его, какъ свой, какъ близкій ихъ сердцу. Въ этихъ видахъ весьма полезно о каждомъ ремонтѣ храма, исправленіи, покупкѣ церковной утвари и облаченій и т. п. предлагать на обсужденіе приходскихъ собраній не только тогда, когда требуется со стороны прихожанъ согласіе или матеріальная помощь, но и вообще всегда все дѣлать съ вѣдома всего прихода. Теперь міряне часто совсѣмъ устраняются отъ церковнаго хозяйства. Деньги церковныя расходуются нерѣдко съ согласія одного лишь старосты. Бываетъ много случаевъ злоупотребленія... Духовенство должно теперь же постепенно подготовлять себя и прихожанъ къ возможной реформѣ прихода на широкихъ началахъ, чтобы тогда переходъ къ новому строю совершился безъ особенной ломки и потрясеній. Для большаго укрѣпленія связи прихожанъ съ храмомъ полезно приглашать по временамъ, напр., предъ большими праздниками, желающихъ, преимущественно молодежь, къ чисткѣ храма и его принадлежностей, поручать имъ, подъ наблюденіемъ одного изъ членовъ совѣта, чистить лампады, подсвѣчники, чинить ризы, аналойныя одежды и т. п., а въ случаѣ нужды устраивать сборы пожертвованій на пріобрѣтеніе новыхъ. Принимая непосредственные и ближайшее участіе въ заботахъ о благолѣпіи и украшеніи храма, прихожане естественно полюбятъ храмъ, будутъ дорожить имъ и стремиться къ нему.

2) Церковное богослуженіе и благочиніе. Что касается церковнаго богослуженія, истоваго и благоговѣйнаго

совершенія его, говорить о его важности въ дѣлѣ религіозной жизни человѣка значитъ повторять всѣмъ извѣстное. Небрежность здѣсь прямо не должна быть терпима. Слово Божіе говоритъ: *проклятъ человѣкъ творяй дѣло Господне съ небреженіемъ* (Іер. 48, 10). Къ сожалѣнію, небрежность при совершеніи богослуженія свойственна намъ, священникамъ, и въ особенности низшимъ членамъ причта. „Нужно ли говорить о небрежности богослуженія? Это такъ больно, такъ мучительно разсказывать!"—докладывалъ прот. І. Восторговъ на бывшемъ недавно Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.—„Вотъ нѣсколько картинъ. Средняя Россія; маленькій приходъ; уютная небольшая церковь; утромъ въ великій постъ идетъ преждеосвященная литургія, на сегодня исповѣдь, на завтра—причащеніе. Служитъ молодой священникъ. Церковь полна, но безъ тѣсноты. Крестьяне, крестьянки стоятъ въ лучшихъ одеждахъ; тихое, благоговѣйное настроеніе; частые поклоны; слышны вздохи, шепотъ молитвъ. Среди всѣхъ присутствующихъ,—увы!—хуже всѣхъ держитъ себя священникъ: служба спѣшная, небрежная, словъ ектеній и молитвъ невозможно разобрать; человѣкъ, видимо, куда-то спѣшитъ, съ неохотою и неудовольствіемъ кое-какъ отправляетъ мѣшающую ему службу. Ни звука поученія,—а какая благопріятная минута, какая благопріятная среда! Кончилась служба; всѣ разошлись, ушелъ домой и священникъ; занятій въ школѣ не было (я былъ по обозрѣнію школъ) за отсутствіемъ учителя; никакихъ другихъ занятій ни по приходу, ни по хозяйству у священника тоже не было... Что мѣшало ему утромъ посвятить 15—20 минутъ учительству церковному?

Богатый и привольный югъ. Огромное селеніе въ 20 тысячъ жителей; три храма, воскресный вечеръ. По приказу

епархіальнаго начальства служатся праздничныя вечерни. Захожу. Церковь полна, до тѣсноты, не менѣе тысячи человѣкъ. Опять знакомая картина. Поетъ и читаетъ одинъ псаломщикъ; діаконъ совсѣмъ не служитъ; священникъ, человѣкъ съ голосомъ, подаетъ изъ глубины алтаря едва слышные возгласы; въ церкви какая-то тоска, народъ только стоитъ, именно стоитъ... Спѣшно въ 20 минутъ окончили вечерню, народъ разошелся... Зачѣмъ онъ сюда приходилъ, что онъ отсюда вынесъ? Здѣсь уже на обезпеченность малую духовенству ссылаться нельзя, и нельзя занятіями домашними объяснить спѣшность службы: приходы даютъ здѣсь священнику очень хорошее обезпеченіе.

Недалеко большая казачья станица. Воскресная служба; народу множество. Ухитриться утреню и обѣдню кончить ровно въ часъ и 20 минутъ! Можно судить по этому времени, какъ совершается служба. Я присутствовалъ на такой службѣ не разъ. Зная наизусть всю службу, я не могъ разобрать, что поютъ и что читаютъ. Что же можетъ вынести казакъ, простой человѣкъ? И какое преобразующее вліяніе окажетъ служба церковная на душу, его уставшаго послѣ недѣльнаго труда? Крещеніе 5 минутъ; браковѣнчаніе—15 минутъ; въ погребеніи все выпущено до такой степени, что оно становится короче панихиды. Все сведено къ формѣ .. И слышится устрашающій голосъ: Горе вамъ, пастыри Израилевы! Се азъ на пастыри!" (Церк. Вѣд. 1908 г. № 34).

Хотя нельзя не сказать, что достопочтенный о. протоіерей сгустилъ краски: воскресную утреню и обѣдню, принимая въ счетъ и проскомидію, нельзя кончить даже въ $1^1/_2$ часа, какъ ни спѣши, тѣмъ болѣе въ большомъ населеніи, на будничную службу въ часъ и 20 минутъ и меньше служатъ, это—вѣрно, а одну обѣдню въ 40 минутъ, даже въ губернскомъ городѣ. Это—фактъ.

Или вотъ что доложилъ преосвященный Гродненскій Михаилъ.—,,Намъ необходима прежде всего торжественная служба, самая строгая дисциплина, потому что именно простой народъ бываетъ этимъ доволенъ. Католики говорятъ: ,,посмотрите, у васъ хоронятъ съ хоругвями, несутъ чинно, какъ идутъ ксендзы, любо посмотрѣть. А у васъ, когда идутъ священники, разговариваютъ, размахиваютъ руками. Когда встрѣчаютъ епископа, то священники въ церкви разговариваютъ, смѣются. Посмотрите, какъ у насъ". Я поинтересовался и посѣтилъ костелъ въ то время, когда пріѣзжалъ туда служить католическій епископъ. Ксендзы стоятъ чинно и въ ожиданіи епископа вынимаютъ книжечки и начинаютъ молиться. На народъ это страшно дѣйствуетъ—нужно обратить на это строгое вниманіе". (Церк. Вѣд. 1908 г. № 32)

Еще нужно обратить вниманіе на то, чтобы низшіе члены причта во время богослуженія не выходили изъ храма и съ большимъ благоговѣніемъ стояли на клиросахъ, чтобы діаконы, когда во время службы находятся въ алтарѣ, не стояли гдѣ имъ вздумается, а на опредѣленномъ мѣстѣ, лучше всего—по правую сторону престола около священника, и не разоблачались раньше окончанія всей службы.

Слѣдуетъ наблюдать и за прихожанами въ отношеніи тишины и порядка при богослуженіи. Въ помощь церковному старостѣ, на котораго по инструкціи возлагается эта обязанность, хорошо бы, если гдѣ представится возможность, избрать на приходскомъ собраніи особыхъ попечителей (можно изъ членовъ совѣта), которые бы слѣдили за порядкомъ во время службы, особенно во время причащенія, елеопомазанія, при подхожденіи къ Евангелію, кресту, во время раздаванія вербъ и проч., а также и внѣ

храма. Нерѣдко бываетъ, что подростки во время богослуженія собираются около храма, играютъ, дерутся, курятъ. Попечители будутъ останавливать ихъ, приводить въ церковь или отсылать домой, затѣмъ докладывать послѣ богослуженія священнику; тотъ съ своей стороны приметъ тѣ или другія мѣры къ прекращенію безпорядковъ.

3) Учрежденіе церковно-пѣвческихъ хоровъ, введеніе общаго церковнаго пѣнія—также важныя средства къ оживленію церковно-приходской жизни и религіозно-нравственному воздѣйствію на народную массу. Вдохновенное церковное пѣніе возвышаетъ духъ, удовлетворяетъ высшія христіанскія чувства. По смыслу православнаго христіанскаго богослуженія, славить Бога призваны всѣ присутствующіе въ храмѣ, которые должны воздавать хвалу и благодареніе Создателю всѣхъ „едиными усты и единымъ сердцемъ". Поэтому въ высшей степени желательно, чтобы простыя церковныя пѣснопѣнія (Отче нашъ, Вѣрую и др.) были выполняемы всѣми присутствующими. Пусть на первыхъ порахъ пѣніе будетъ нескладное, но уже одинъ фактъ участія въ немъ всѣхъ молящихся дастъ удовлетвореніе въ томъ смыслѣ, что всѣ прихожане будутъ чувствовать религіозное единеніе между собою. Не тѣмъ ли и завлекаютъ къ себѣ сектанты? Не потому ли нѣкоторые не ходятъ въ храмъ, что „тамъ нечего дѣлать", что „скучно стоять"...

4) Къ объединенію прихода, къ оживленію приходской жизни прекраснымъ средствомъ, такъ сказать—самодовлѣющимъ, должна быть благотворительность и попечительность о бѣдныхъ, больныхъ, дѣтяхъ и т. п. По свидѣтельству преосвященнаго Николая, бывшаго епископа Алеутскаго, въ Америкѣ не только въ инославныхъ, но и въ православныхъ приходахъ существуютъ цѣлыя органи-

заціи по сбору и цѣлесообразному употребленію этихъ сборовъ. Большей частью женщины прихода, при ближайшемъ руководительствѣ и участіи жены священника, собираютъ въ извѣстное время года со всего прихода пожертвованія, которыя затѣмъ и раздаютъ бѣднымъ и нуждающимся; тамъ поэтому въ приходѣ нѣтъ нищихъ. На такія средства открываются пріюты для дѣтей, школы, богадѣльни, устраиваются похоронныя кассы и т. п. Тамъ трудно встрѣтить такія зрѣлища, какія обычно встрѣчаются у насъ, когда нищіе толпой осаждаютъ прихожанъ или врываются въ домъ съ назойливыми просьбами. Тамъ трудно встрѣтить человѣка тяжело больного или калѣку на улицѣ: тамъ, благодаря приходской благотворительности, все это получаетъ помощь, утѣшеніе, отраду и облегченіе... Какъ бы хорошо было, еслибы и у насъ въ приходахъ устроялась подобная помощь; тогда и унасъ меньше было бы нищихъ на улицахъ и несчастныхъ безпріютныхъ вдовъ и сиротъ, просящихъ кусокъ хлѣба на пропитаніе. Нельзя сказать, чтобы у насъ не было благотворительности и благотворительныхъ учрежденій; есть и у насъ, но, къ сожалѣнію, устрояются они какъ-то не цѣлесообразно, или случайно, а главное—не пріурочиваясь ни къ приходу, ни къ храму, а состоя внѣ всего этого. Можно бы въ каждой приходской церкви на видномъ мѣстѣ поставить кружку для бѣдныхъ своего прихода и обносить ее время отъ времени по храму и даже по домамъ прихожанъ, особенно въ большіе праздники. Или, какъ въ Новгородскомъ уѣздѣ заведено, собирать пожертвованія на блюдо, при подхожденіи молящихся ко кресту. Въ первое время, пока приходъ еще не заинтересованъ, пока будутъ смотрѣть на это дѣло, какъ на затѣю священника, сборъ можетъ быть не очень великъ, такъ что нѣсколько мѣся-

цевъ и помогать не изъ чего будетъ, но смущаться этимъ не нужно. Успѣхъ весь въ будущемъ, когда приходъ самъ сознаетъ пользу и необходимость подобныхъ сборовъ, когда заинтересуется ими, проникнется идеей благотворительности. При раціональной постановкѣ дѣлъ благотворительности, исчезло бы тунеядство, къ которому съ малыхъ лѣтъ привыкаютъ дѣти-попрошайки, не было бы профессіональныхъ нищихъ, оставляющихъ послѣ своей смерти значительные капиталы.

Благотворительность и попечительность о нуждахъ младшей братіи можетъ выразиться и въ учрежденіи фельдшерскаго пункта, гдѣ представится нужнымъ и возможнымъ, въ устройствѣ незамысловатой аптечки для подачи первоначальной помощи и леченія общеизвѣстныхъ болѣзней, въ открытіи яслей для дѣтей на страдную пору и проч.

5) Особое вниманіе должно быть обращено на молодежь, въ частности на ея нравственность. Въ этомъ отношеніи, да и вообще въ видахъ оздоровленія прихода, громадную услугу должна оказать церковная школа. По мнѣнію компетентныхъ лицъ, церковная школа не обуза для приходскаго священника, не лишній трудъ, который, какъ таковой, долженъ быть и особо вознаграждаемъ, а благопріятное, счастливое условіе современной пастырской дѣятельности священника въ приходѣ, дающее ему возможность, при меньшей затратѣ личнаго труда и времени, съ большимъ успѣхомъ выполнить свой главнѣйшій пастырскій долгъ,—долгъ учительства. Не роптать, не воздыхать, а радоваться долженъ священникъ, когда въ его приходѣ есть церковная школа, гдѣ онъ можетъ обучать подростающее молодое поколѣніе своей паствы Закону Божію, наставлять его въ истинахъ вѣры и въ правилахъ нрав-

ственности методически, при всѣхъ удобствахъ правильнаго школьнаго обученія, въ полной увѣренности за успѣхъ дѣла. Всѣ добрые навыки, какъ-то: посѣщеніе богослуженія, почитаніе праздниковъ, соблюденіе постовъ, подчиненіе авторитету старшихъ, любовь къ ближнему и проч.,—все это легко и удобно насаждать въ школѣ и чрезъ школу. Пусть церковная школа, гдѣ хозяинъ пастырь Церкви, будетъ средоточіемъ живыхъ силъ прихода: зажегши жизненную свѣчу отъ церковнаго свѣта, народъ пойдетъ прямымъ путемъ къ будущему „граду", освѣщая на пути тьму „житейскихъ попеченій".

6) Церковная школа не должна ограничиваться воспитаніемъ и обученіемъ только дѣтей школьнаго возраста: она должна распространять свой свѣтъ и на взрослыхъ, обучавшихся въ ней, и на всѣхъ вообще прихожанъ. Въ этихъ видахъ при церковной школѣ должны быть учреждаемы безплатныя народныя библіотеки—читальни.—Прошла уже та пора, когда крестьяне довольствовались одною сердечною вѣрою да исполненіемъ христіанскихъ обрядовъ. Жажда религіознаго знанія весьма велика въ народѣ, и ее необходимо удовлетворить. Если приходскій священникъ во-время не сумѣетъ или не будетъ въ состояніи утолить эту жажду, то ее утолитъ проповѣдникъ сектантскій. При выборѣ книгъ для чтенія народу, кромѣ удовлетворенія жажды религіозныхъ познаній, нужно обратить вниманіе на пошатнувшуюся народную нравственность, на ненормальныя отношенія между дѣтьми и родителями, между мужьями и женами, на чрезмѣрное развитіе эгоизма, на стремленіе къ одному только матеріальному безъ всякой мысли о духовномъ. Затѣмъ, нынче всюду распространены разныя брошюры, прокламаціи, листки. Нельзя не признать, что эта летучая литература не остается безъ дѣйствія. Нашъ долгъ

тѣмъ же оружіемъ бороться съ современными увлеченіями и пороками. Листками и брошюрами, дающими народу отвѣтъ на тѣ его вопросы, которые явились у него чрезъ антирелигіозную и революціонную пропаганду, нужно наводнить всѣ села, деревни, города. Желательно было бы въ высшей степени, чтобы за каждымъ праздничнымъ богослуженіемъ такіе листки раздавались безплатно, по окончаніи богослуженія, и продавались въ церквахъ при свѣчномъ ящикѣ. Средства на пріобрѣтеніе листковъ и брошюръ можно взять изъ церковныхъ суммъ. Церковныя суммы слагаются изъ пожертвованій и доходовъ отъ прихожанъ; слѣдовательно, для ихъ духовной пользы можно и взять деньги: польза неизмѣримо выше траты. Централизацію этого столь полезнаго дѣла могло бы взять на себя Иннокентіевское Просвѣтительное Братство въ г. Пензѣ. Хорошо бы сосредоточить тамъ завѣдываніе проповѣдническимъ дѣломъ епархіи, внѣбогослужебными собесѣдованіями, религіозно-нравственными чтеніями, поручить разсмотрѣніе и изданіе лучшихъ проповѣдей епархіальнаго духовенства, въ интересахъ поощренія трудящихся въ словѣ Божіемъ.

7) Указанныя стороны церковно-приходской жизни, могущія быть предметомъ дѣятельности приходскихъ собраній и совѣтовъ, не требуютъ особой борьбы и усилій: все это, при энергіи пастыря, достижимо и можетъ имѣть успѣхъ. Гораздо труднѣе борьба съ пьянствомъ, которая также должна войти въ программу дѣятельности приходскихъ собраній и совѣтовъ. Русскій человѣкъ съ виномъ родится, съ виномъ и помираетъ, т. е. всѣ болѣе или менѣе выдающіеся случаи въ жизни, начиная крещеніемъ и кончая погребеніемъ, сопровождаются винопитіемъ; не говоримъ уже про свадьбы и престольные праздники, о разныхъ могарычахъ, безъ которыхъ не совершается ни одна

сдѣлка или договоръ. Если не полное отрезвленіе прихода, то хотя бы противодѣйствіе чрезмѣрному употребленію спиртныхъ напитковъ возможно и лежитъ на обязанности приходскаго духовенства непосредственно и чрезъ посредство церковно-приходскихъ совѣтовъ. Вѣрнымъ и испытаннымъ средствомъ для борьбы съ алкоголизмомъ отдѣльныхъ лицъ являются общества трезвости, открываемыя при церквахъ, съ записью желающихъ перестать пить на тѣ или иные сроки. Многіе выдерживаютъ сроки, а при повторной записи и далѣе нерѣдко бросаютъ винопитіе на всю жизнь. Желательно, чтобы такія общества существовали при всѣхъ церквахъ. Но, къ сожалѣнію, ихъ весьма мало; во 1-хъ, потому, что открытіе ихъ обставлено нѣкоторою формальностію со стороны начальства, а во 2-хъ, священники, употребляющіе спиртные напитки, хотя бы въ самыхъ невинныхъ дозахъ, считаютъ для себя невозможнымъ состоять членами общества трезвости, а безъ этого—будто бы—невозможно и открытіе и существованіе общества. Вообще намъ свойственна погоня только за большими дѣлами: либо все, либо ничего, какъ это и случилось съ дѣломъ открытія церковно-приходскихъ собраній и совѣтовъ. А лучше дѣлать хоть что-нибудь; а тамъ—глядишь—отъ малаго дѣла дойдетъ и до большого. Каждый священникъ можетъ соорганизовать общество трезвости, при записи на срокъ, отказавшись совершенно отъ употребленія вина на годъ или даже полгода. А затѣмъ умѣренное употребленіе вина не можетъ служить для него препятствіемъ бороться съ алкоголизмомъ, убѣждать злоупотребляющихъ спиртными напитками записываться въ общество трезвости. Для записи нужно завести особую книгу, которая должна отличаться по виду чѣмъ-нибудь особеннымъ, или изяществомъ или сходствомъ съ

церковными книгами, и храниться въ церкви, лучше всего въ кіотѣ иконы святого, во имя котораго учреждено общество. Запись должна сопровождаться обязательно служеніемъ молебна предъ иконою св. покровителя общества, и день памяти этого святого нужно выдѣлить изъ ряда другихъ дней какими либо особенностями богослуженія, напр., чтеніемъ акаѳиста или праздничнымъ звономъ. Каждому вступающему въ общество или записывающемуся нужно давать образокъ св. покровителя общества, или храмового святого, или натѣльный крестъ—для напоминанія объ обѣтѣ трезвости. Вообще нѣкоторая обрядность внѣшнее воздѣйствіе не только не лишни, но весьма полезны. Для распространенія въ народѣ идеи трезвости желательно завести „библіотечки трезвости";—однихъ Троицкихъ листковъ на эту тему есть, кажется, не меньше 20 номеровъ. Кромѣ того, есть изданія С.-Петербургскаго Ал.-Невскаго общества трезвости (Адресъ: СПБ., Обводный каналъ, № 116). Въ виду увеличивающагося спроса на книги и брошюры о пьянствѣ Ал.-Невское общество приступило къ печатанію цѣлой серіи новыхъ народныхъ изданій. Въ скоромъ времени (обѣщано къ сентябрю текущаго года) будутъ изданы въ 10 красокъ картины изъ жизни пьяницы и трезвенника, всего 34 картины, размѣщенныя на 2 листахъ большого формата; цѣна 20 коп. за 1 листъ. Хорошо бы выписать эти картины и развѣсить по стѣнамъ въ школахъ, церковныхъ сторожкахъ.

Этихъ средствъ, конечно, недостаточно для отрезвленія народа; нужна идейная борьба; нужно произвести переворотъ въ умахъ относительно употребленія спиртныхъ напитковъ, чтобы угощать или напиться въ праздникъ, въ гостяхъ у сосѣда или родственника и т. п. считалось позоромъ. Но это дѣло будущаго, и оно подъ силу одному

духовенству, хотя бы и при помощи церковно-приходскихъ совѣтовъ. Нужно обратить большее вниманіе на подростающее поколѣніе, нужно внушать дѣтямъ, что спиртные напитки—ядъ для организма, что лучшее средство отъ пьянства—не начинать пить совсѣмъ: „берегись первой рюмки“, говоритъ пословица.

Кромѣ борьбы съ пьянствомъ, церковно-приходскія собранія и совѣты должны обратить вниманіе на другіе пороки, какъ-то: сквернословіе, табакокуреніе и проч. Для борьбы съ ними могутъ устраиваться кружки и союзы, сообразно мѣстнымъ условіямъ, на подобіе обществъ трезвости.

Вотъ главные предметы для дѣятельности приходскихъ собраній и совѣтовъ. Составлять подробныя инструкціи, все придумать и рѣшить заранѣе и невозможно и поведетъ только къ формализму, можетъ даже парализовать творчество пастырей. По замѣчанію преосвященнаго Орловскаго Серафима, „возрожденіе прихода находится въ зависимости отъ творчества пастырей въ ихъ мѣстныхъ условіяхъ, и никакихъ инструкцій для осуществленія христіанской любви не требуется“ (Церк. Вѣд. 1908 г. № 21). Одна инструкція: *нужно дѣлать*, не нужно бояться якобы невизны дѣла, не нужно задаваться несбыточными мечтами о быстромъ переворотѣ церковно-приходской жизни; нужно при всѣхъ церквахъ открыть приходскія собранія, учредить совѣты, съ Божіей помощью, съ сознаніемъ того, что единеніе между пастыремъ и приходомъ есть дѣло великое, есть такая нравственная сила, которая много можетъ сдѣлать и въ дѣлахъ вѣры, и въ правахъ народа, и въ пользахъ церкви, и въ благѣ гражданскомъ,—нужно приступить къ дѣлу съ любовію и радостію, а не съ воздыханіемъ.

Священникъ *Вл. Иссинскій*.

Варлаамъ, архіепископъ Пензенскій.

(Историко-біографическій очеркъ) [1].

IV.

Заботы преосвящ. Варлаама о возвышеніи образовательнаго ценза духовенства Пензенской епархіи.

Въ отношеніи образовательнаго ценза духовенство Пензенской епархіи при преосвящ. Варлаамѣ стояло довольно высоко. Громадное большинство было изъ окончившихъ курсъ семинаріи [2]), нѣкоторые изъ философскаго класса семинаріи [3]) и очень немногіе совершенно неученые или такіе, которые, напр., текстъ „область имамъ положити душу мою" переводили [4]): „имѣю страну" вм. „имѣю власть"..... Были изъ окончившихъ семинарскій курсъ и дьякона. Самъ преосвященный Варлаамъ въ своемъ отчетѣ Св. Синоду за 1854 годъ(—вступленія его въ управленіе Пензенскою епархіею) такъ отзывался о Пензенскомъ духовенствѣ. „Вообще, писалъ онъ [5]), духовенство въ епархіи, можно сказать, стоитъ на значительной степени образованія, а потому имѣетъ вліяніе на прихожанъ чрезъ распространеніе въ нихъ достаточныхъ понятій о вѣрѣ и нравственности, чрезъ водвореніе между ними и словомъ и

---

[1]) Продолженіе. См. № 20-й.

[2]) Окончившихъ курсъ семинаріи былъ даже излишекъ. Напр., въ 1854—1855 годахъ было неразмѣщенныхъ 101 человѣкъ. Дѣло. Синод. Арх. 1855 г. № 1010.

[3]) Дѣло Синод. Арх. 1859 г. № 1921.

[4]) *Пензен. Епарх. Вѣд.* 1891 г. № 11, стр. 359.

[5]) Дѣло Пенз. Конс. 1855 г., по 5 столу, № 317, л. 17 об.

примѣромъ мира, трудолюбія, трезвости, честности, богобоязливости и довѣренности къ начальству".

Но, къ сожалѣнію, дипломы не всегда являются дѣйствительными показателями образованности человѣка и не служатъ ручательствомъ его пригодности къ извѣстному дѣлу. Такъ было и въ настоящемъ случаѣ. Образовательный цензъ Пензенскаго духовенства сравнительно съ другими епархіями былъ очень высокъ, но не всегда и онъ являлся „порукою", что носители его были въ полномъ смыслѣ „истинными дѣлателями на нивѣ Христовой". Оканчивалъ человѣкъ курсъ, получалъ мѣсто въ приходѣ, погружался, въ худшемъ случаѣ, въ массу обыденныхъ хозяйственныхъ мелочей, въ лучшемъ же—служебныхъ.... Книга совершенно забрасывалась. И рѣдко, рѣдко, когда отъ скуки приходила охота взяться за какой-нибудь романъ..... Отъ семинарской науки оставались скоро одни осколки, чаще всего латинскія слова и изреченія, такъ твердо засѣвшія въ головѣ, что никакая нужда не могла ихъ вышибить изъ нея. Въ результатѣ получалось часто полное невѣжество, особенно въ вопросахъ богословія, философіи и церковной исторіи.

Преосвящ. Варлаамъ хорошо понималъ такое положеніе дѣла и старался, хотя и странными нѣсколько на первый взглядъ мѣрами, поднять образованіе подчиненнаго ему духовенства [1]). Главнымъ средствомъ знакомиться со степенью познаній духовенства являлись для преосвящ. Варлаама экзамены. Ни одинъ, кажется, архіерей не прославился такъ своими экзаменами, какъ преосвящ. Варлаамъ. Его любовь къ экзаменамъ не знала

---

[1]) Дѣло Синод. Арх. 1862 г. № 1650. Отчетъ за 1861 г. гл. 4. Дѣло Синод. Арх. 1859 г. № 1921 и друг.

предѣловъ. Значеніе имъ онъ придавалъ громадное [1]). Экзаменовалъ преосвящ. Варлаамъ вездѣ—и дома, и при поѣздкахъ по епархіи; экзаменовалъ и самъ, поручалъ и другимъ. Особенно любилъ онъ экзаменовать при поѣздкахъ по епархіи [2]). Процедура экзаменовъ, судя по разсказамъ стариковъ, была довольно однообразна. Пріѣзжалъ преосвящ. Варлаамъ въ село, знакомился съ храмомъ, прихожанами, осматривалъ документы и тогда уже начиналъ испытаніе. Вопросы задавались сначала священнику, потомъ дьякону, дьячку, пономарю. Если отвѣтъ священника не удовлетворяръ преосвящ. Варлаама, то онъ обращался къ дьякону и прочимъ членамъ причта, доходя иногда даже до сторожа. Такъ какъ обычно отвѣтомъ на вопросъ не бывалъ доволенъ архипастырь, то и отзывы его были не изъ высокихъ. Большею частію говорилось и священнику—настоятелю, и дьякону, пономарю, дьячку кратко—первому просто дуракъ, а остальнымъ съ добавленіемъ *и ты* дуракъ, *и ты* дуракъ [3])..... Происходили при этомъ и довольно комичныя сцены. Такъ, напр., въ Пензенской Николаевской церкви, послѣ неудачнаго отвѣта на вопросъ

---

[1]) Духовенство, писалъ преосвящ. Варлаамъ въ своемъ Синодальномъ отчетѣ за 1859 годъ, за четыре года подвинуто значительно впередъ и со стороны умственнаго образованія, чрезъ „усиленный просмотръ за сочиненіемъ онымъ проповѣдей и бесѣдъ, и возможно строгую цензуру оныхъ, а также чрезъ *устныя всюду дѣлаемыя оному испытанія,* и, чрезъ поощренія исправныхъ въ этомъ дѣлѣ и вмѣненія нерадивымъ....“ Дѣло Синод. Архива за 1859 г. № 1921.

[2]) Въ 1861 г., при объѣздѣ епархіи, было подвергнуто пр. Варламомъ испытаніямъ 149 причтовъ, „что, по его словамъ, составляло самую утомительную часть труда при обозрѣніи епархіи“. Дѣло Синод. Арх. 1862 г. № 1650, гл. 2.

[3]) „И видно, прибавлялъ онъ нѣкоторымъ, что вы на мѣдныя денежки учились“ или—„я васъ начну учить съ А, Б и доведу до знанія всего нужнаго“. *Пенз. Епарх. Вѣд.* 1881 г., № 20, стр. 12; № 7, стр. 19.

всѣхъ экзаменовавшихся, начиная съ протоіерея, очередь дошла и до сторожа. Послѣдній, какъ и слѣдовало ожидать, тоже получилъ изъ владычнихъ устъ „дурака", на что очень резонно и замѣтилъ: „ежели не былъ бы, ваше преосвященство, дуракомъ, такъ и не сторожемъ бы служилъ"..... Въ очеркѣ „*Архіерейская ревизія*" разсказывается [1]) очень занимательно, какъ держалъ экзаменъ сельскій священникъ о. Савва, глубокій старецъ, учившійся въ семинаріи еще въ то блаженное время, когда она раздѣлялась на классы: инфиму, фару, синтаксиму, піитику, риторику, философію и богословіе, т. е. въ первой четверти текущаго столѣтія, и доходившій, кажется, до піитики. „Щадя старость Саввы и принимая во вниманіе неважное его образованіе, владыка обратился къ нему съ словами: „тебя, старецъ, я не буду утруждать мудреными вопросами, а вотъ скажи-ка хоть объ этомъ: одинаковую ли важность имѣютъ священное писаніе и священное преданіе"? Низко—пренизко поклонился старецъ и чистосердечно отвѣтилъ: „отродясь, владыко святый, такихъ премудрыхъ вопросовъ не слыхивалъ". При всей своей серьезности архіерей улыбнулся и далъ другой вопросъ. Савва снова отвѣсилъ нижайшій поклонъ и сказалъ: „гдѣ ужъ мнѣ, старику, отвѣчать на твои, владыко святый, велемудрыя словеса? Вѣдь, твоими устами, владыко, сама премудрость глаголетъ"! На этотъ разъ архіерей наморщилъ чело и сурово обратился къ Саввѣ: „да что же, послѣ того, ты, старецъ знаешь? Чему же ты можешь научить своихъ прихожанъ? какого же имъ слова назиданія ожидать отъ тебя? Пора, старецъ, на покой"!—закончилъ Варлаамъ.— „Истину святую, владыко, изволишь говорить,—подтвердилъ

[1]) *Историческій Вѣстн.* 1899 г., № 7, стр. 111

съ обычнымъ своимъ поклономъ Савва:—пора моей старости, больно пора на покой, да внуковъ сиротъ-то кормить некому..... Ну, и думаю: пусть хоть при моей жизни не терпятъ глада, потружусь, молъ, для сиротушекъ. Можетъ быть, и долголѣтіе-то Господь мнѣ даровалъ ради нихъ, сиротушекъ". Выслушавъ это, владыка посмотрѣлъ на Савву такъ ласково, какъ можно только ожидать отъ суроваго владыки, и говоритъ: „правъ ты, старецъ! Отправляйся съ миромъ во-свояси да служи, пока самъ Богъ тебя не уволитъ"! А по удаленіи Саввы владыка такъ отозвался о немъ: „этотъ старецъ не ученъ, но уменъ"......

Иногда преосвящ. Варлаамъ производилъ испытаніе духовенства и не въ храмѣ. „Вечеромъ, разсказываетъ одинъ батюшка, вспоминая о посѣщеніи преосвящ. Варлаамомъ города Саранска, [1]) все духовенство собрано было къ нему въ комнату для экзамена. Здѣсь, въ комнатѣ преосвященный поставилъ священниковъ по одну сторону, діаконовъ по другую, и, съ клировыми вѣдомостями въ рукахъ, сталъ всѣхъ экзаменовать. Много онъ предлагалъ вопросовъ, на которые иные отвѣчали, а другіе молчали. Вопросы, между прочимъ, были такого рода: въ чемъ состояло богослуженіе ветхозавѣтной церкви?—Извѣстенъ ли былъ догматъ о св. Троицѣ въ ветхомъ Завѣтѣ?—Гдѣ въ св. Писаніи излагаются подробно обязанности пастырей? По окончаніи экзаменовъ онъ дѣлалъ противъ каждаго отмѣтки въ клировыхъ вѣдомостяхъ. При этомъ инымъ онъ говорилъ: „вотъ ты рекомендуешься въ клировыхъ весьма хорошо; а мнѣ ничего не отвѣчалъ"..... Были случаи, когда преосвящ. Варлаамъ экзаменовалъ и за „чайнымъ столомъ, при чемъ испытанію тогда подвер-

---

1) *Пенз. Епарх. Вѣд.* 1881 г. № 12, стр. 26.

гались и всѣ домочадцы, начиная съ самыхъ маленькихъ дѣтей. „Семилѣтнюю мою дочь, разсказываетъ одинъ священникъ [1]), спросилъ, „какая заповѣдь относится къ завтрашнему дню [2])?“ „Четвертая“, отвѣчала дочь,—которую она и прочитала. „А какою заповѣдію запрещается зависть?“ „Десятою“. „А какихъ лѣтъ была введена Божія Матерь въ храмъ?“—„Трехъ“,—отвѣчала дочь. „А почему трехъ, а не двухъ или четырехъ? Ну-ка, знаетъ ли это и самъ отецъ-то?“ На мой отвѣтъ владыка сказалъ: „а нѣтъ ли еще другой причины?“ На этомъ и остановился: Не опустилъ онъ изъ своего вниманія и рукодѣльныхъ дѣтскихъ работъ; онъ ихъ осмотрѣлъ и одобрилъ. При этомъ онъ спросилъ и пятилѣтнюю дочь мою: „а ты что учишь?“ „Азбуку“. „Неси ее и читай“. Послѣ ея чтенія онъ взялъ эту дочь мою себѣ на колѣни и продержалъ ее весь вечеръ“...

Экзамены преосвящ. Варлаама наводили на духовенство страхъ и трепетъ. „Совсѣмъ этотъ владыка, жаловался о. Петръ своему сослуживцу [3]),—совсѣмъ сокрушитъ нашу духовную братію своими экзаменами! Вѣдь, нынѣ и шагу тебѣ нельзя ступить безъ экзамена: ни мѣста ни получишь, ни прихода хорошаго не добьешься... Да что говорить о мѣстахъ и приходахъ? Иной священникъ явится къ владыкѣ не по своему дѣлу, а по церковному, насчетъ, примѣрно, возобновленія храма. Какое касательство къ сему имѣетъ экзаменъ? А владыка и тутъ не выпуститъ тебя безъ экзамена! Покойный владыка хоть насъ, стариковъ, освобождалъ отъ экзаменовъ, а теперь и къ старикамъ нѣтъ никакого снисхожденія. А какой, къ

[1]) *Пенз. Епарх. Вѣд.* 1881 г., № 20, стр. 16.

[2]) Дѣло было въ канунъ праздника.

[3]) *Историч. Вѣстн.* 1899 г. № 7, стр. 102 и 103.

примѣру сказать, я отвѣтчикъ? Учился я во времена оны, въ ученіи и въ свое-то время, признаться, не больно былъ благоуспѣшенъ и познаній большихъ не имѣлъ, а теперь они ужъ и совсѣмъ у меня умалились до зѣла... Ну, и боишься предстать предъ владычныя очи. Вотъ теперь у меня храмъ обветшалъ, даже, можно сказать, совсѣмъ въ разрушеніе приходитъ. Значитъ, больно необходимо быть у владыки; а боюсь, потому—экзаменъ.... Нѣтъ,—отчаянно махнувъ рукой, говорилъ о. Петръ: ужъ лучше пусть храмъ въ разрушеніе придетъ, а предъ лицо владыки не явлюсь!"

И неудивительно, послѣ того, что самымъ тяжелымъ для духовенства въ ревизіи преосвящ. Варлаама были экзамены, а такъ какъ ѣздилъ онъ очень часто, то и горькихъ минутъ у Пензенскаго духовенства времени Варлаама было немало.

Были ли какіе результаты отъ экзаменовъ преосвящ. Варлаама? Несомнѣнно—да. Отеческія внушенія преосвящ. Варлаама, съ эпитетомъ, въ большинствѣ случаевъ,—„дуракъ", къ которому, замѣтимъ кстати, духовенство довольно привыкло и не считало для себя обиднымъ, заставили духовенство засѣсть за книги. И старики, и молодежь, и заслуженный протоіерей, и едва грамотный пономарь, а особенно всѣ тѣ, кто имѣлъ несчастіе попасть въ Варлаамовскую „книгу живота" (путевой журналъ)—къ ревизіи преосвящ. Варлаама извлекали изъ—подъ густыхъ слоевъ пыли давно забытые учебники и начинали, говоря по ученически, подзубривать. Иногда это дѣлалось по собственной охотѣ, чтобы не посрамить свою сѣдую голову или вообще себя предъ архипастыремъ, а чаще и по предписанію самого преосвящ. Варлаама. Очень часто предписанія нашего владыки заканчивались „битьемъ по кар-

ману", т. е. денежными штрафами. Послѣдніе были отъ 50 коп. до двухъ—трехъ рублей [1]) Любопытны аргументаціи штрафовъ. Одни изъ священно-церковно-служителей штрафовались просто за незнаніе катихизиса, другіе—за незнаніе его „на память" [2]), третьи за отказъ выучить его [3]), четвертые за „малое" знаніе его [4]) и т. д.

Помимо личныхъ экзаменовъ, при преосвящ. Варлаамѣ очень употребительны были и испытанія въ консисторіи или у особыхъ экзаменаторовъ. Послѣдними обычно испытывались лица, ищущія церковно-служительскихъ должностей. Экзаменъ на испр. обязанности псаломщика не былъ очень строгимъ [5]), но при утвержденіи въ должности и посвященіи въ стихарь требованія уже повышались. Такъ, напр., на рапортѣ благочиннаго-протоіерея Островидова съ отзывомъ о причетникѣ Орловѣ [6]) резолюція преосвящ. Варлаама послѣдовала такая: „Въ должности утвердить, но для полученія стихаря еще годъ или и болѣе долженъ учиться, съ симъ и отпустить его въ приходъ [7])". Когда, почти черезъ полтора года, указанный Орловъ снова явился

---

[1]) Дѣло Пенз. Конс. 1855 г., по 2 столу, № 88, л. л. 1 об., 8 об., 11 и др.

[2]) То же, л. 13.

[3]) Напр., на рапортѣ одного изъ благочинныхъ, что дьячекъ Лемдяйскаго Майдана Югуртинъ „отъ повторенія катихизиса отказывается слабостію глазъ и памяти", преосвящ. Варлаамъ писалъ: „56 лѣтъ не велика еще старость—оштрафовать". Д. Пенз. К. То же, л. 46.

[4]) Пономарь села Шаверокъ, Краснослоб. уѣзда, Евфимовъ, по донесенію благочиннаго, катихизисъ „отчасти помнилъ„. Преосвящ. Варлаамъ на этомъ донесеніи писалъ: „Чтобы не помнилъ только катихизисъ, но и зналъ его—оштрафовать". Д. П Конс. То же, л. 85.

[5]) Напр., Дѣло арх. Пенз. Конс. 1855 г., по 2 столу, № 437, л. 1 и друг.

[6]) „Читаетъ еще съ ошибками, поетъ на гласы исправно, по нотѣ не вездѣ правильно, требуетъ еще усовершенствованія, краткій китихизисъ и свящ. исторію выучилъ довольно твердо". Д. П. Конс. 1855 г., ст. 2, № 437, л. 9 обор.

[7]) Тамъ же.

въ Пензу искать стихаря, то преосвящ. Варлаамъ на рапортѣ экзаменатора написалъ: „Негоднаго сего причетника за то, что онъ не исполнилъ моей резолюціи и опять явился съ глупостями своими къ обремененію начальства—оштрафовать въ соборѣ 200 земныхъ поклоновъ и съ тѣмъ отпустить его на приходъ до исполненія назначеннаго ему срока“ [1]). И только чрезъ шесть лѣтъ Орловъ былъ посвященъ въ стихарь, хотя и тогда не безъ затрудненій..... О двухъ другихъ пономаряхъ, искавшихъ стихаря, преосвящ. Варлаамъ писалъ: „Будто такіе кандидаты достойны посвященія въ стихарь“ или „Такому знахарю предметовъ долго еще нужно учиться“ [2]).

Испытанія на полученіе діаконскаго сана, а равно и при перемѣщеніяхъ ихъ на новыя мѣста, при переосвящ. Варлаамѣ не были особенно затруднительными. Такъ, напр., въ январѣ 1856 года производился экзаменъ діаконамъ І. Турчанинову и Е. Корниліеву. Экзаменъ былъ только по катихизису, священной исторіи, чтенію и пѣнію. Коммиссія, съ протоіереемъ Островидовымъ во главѣ, представила такой отзывъ преосвящ. Варлааму [3]): діаконъ Турчаниновъ по катихизису „отвѣчалъ на память посредственно, съ разумѣніемъ мало достаточнымъ“; по священной исторіи „отъ отвѣтовъ отказался по незнанію“; по чтенію и пѣнію—„читаетъ порядочно, но не безъ ошибокъ, по нотамъ пѣть не умѣетъ; по качеству голоса—„голосъ имѣетъ средній, легкій, въ чтеніи ровный, но съ выговоромъ несовершенно яснымъ, въ произношеніи эктиній недостаточно стройнымъ, въ низшихъ тонахъ слабый, а въ

---

[1]) То же, л. 12.

[2]) Дѣло арх. Пенз. Конс. 1855 г., по 2 столу, № 166, л. л. 10 и 12 обор.

[3]) Дѣло арх. Пенз. Конс. 1855 г., по 2 столу, № 387, л. 6 обор. и дал.

верхнихъ тонахъ поднимающійся только до *си*"; 2) діаконъ Корниліевъ—„изучилъ только первую часть катихизиса и отвѣчалъ такъ же, какъ и діаконъ Турч—ъ, и съ таковымъ же разумѣніемъ"; по священной исторіи „отвѣчалъ но мало"; „читаетъ и по нотамъ поетъ твердо"; „голосъ имѣетъ низкій и средній, въ чтеніи ясный, сильный и ровный; въ произношеніи эктиній стройный и для хора пѣвчихъ способный". На рапортѣ протоіерея Островидова резолюція преосвящ. Варлаама послѣдовала такая: „Судя по экзамену, а частію уже и по голосу, діакону Турчанинову можно имѣть виды на соборное діаконство и развѣ гдѣ-либо есть выгоднѣе мѣсто противъ занимаемаго имъ нынѣ, на каковое если оно свободно будетъ, онъ можетъ проситься. Діакону Корниліеву формально объявить, если онъ хочетъ получить штатное мѣсто при соборѣ—то долженъ учиться неусыпно" [1]).

Заботясь о возвышеніи духовенства въ умственномъ отношеніи, преосвящ. Варлаамъ принималъ и другія мѣры, не имѣвшія только, съ увѣренностію можно сказать, почти никакихъ благихъ послѣдствій. Такъ, имъ рекомендовались духовенству духовные журналы, [2]), книги по расколу [3])

---

[1]) То же, л. 6.

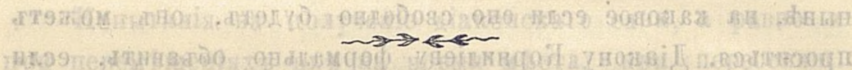
[2]) Напр. „Христіанское Чтеніе". См. Дѣло Пенз. Конс. 1855 г., по 5 столу, № 445, л. 1. Относительно журнала „Православный Собесѣдникъ" преосвящ. Варлаамъ писалъ: „Журналъ этотъ по цѣли правительства долженъ быть очень занимателенъ и важенъ для православной вѣры и чадъ ея: посему учинить всѣмъ тѣмъ церквамъ, въ кои собирается кошельковыхъ суммъ свыше 100 руб., или хотя и 100 руб.—приказать выписать журналъ; всѣмъ частнымъ лицамъ предложить выписку журнала на ихъ произволеніе". Дѣло арх. Пенз. Конс. 1855 г., по 5 столу, № 335, л. 1.

[3]) Дѣло арх. Пенз. Конс 1855 г., по 3 столу, № 592, л. 1—2.

по богословію [1]), мѣстной исторіи [2]) и другія [3]). При этомъ преосвящ. Варлаамъ всегда помнилъ, что не всѣ церкви въ состояніи выписывать рекомендуемыя изданія, а потому онъ предлагалъ ихъ выписку церквамъ только состоятельнымъ, нескуднымъ кошельковою суммою. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ преосвящ. Варлаамъ попросту „торговался" съ авторами и издателями книжекъ, прося ихъ объ уступкѣ и только при послѣднемъ условіи соглашался на выписку книгъ или ихъ рекомендацію [4]).

С. Артоболевскій.

(Продолженіе будетъ).



---

[1]) Дѣло арх. Пенз. Конс. 1856 г., по 1 столу, № 125, л. 3—о книгѣ архимандрита Платона „Православное нравственное богословіе".

[2]) По поводу разсылки „Отчета Губернскаго Статистич. Комитета" преосвящ. Варлаамъ въ октябрѣ 1855 г. писалъ: „Исполнить. По первой статьѣ сдѣлать благочиннымъ между прочимъ и то ввушеніе, чтобы они и сами прочитали статистическія свѣдѣнія, изложенныя въ книгѣ, ясно всегда нужныя для поселенцевъ губерніи; такъ возложили бы таковую же обязанность и на причты, въ кои поступятъ книжки. По поводу выхода подобной книги по гражданской сторонѣ строго подтвердить указомъ членамъ статистическаго комитета и по духовному вѣдомству, дабы они составленныя ими статьи безотлагательно при журналахъ отъ комитета вносили къ моему усмотрѣнію. Около года я живу здѣсь, а отъ нихъ не вижу ни одной статьи, не смотря на словесныя мои требованія отъ всѣхъ ихъ....." Дѣло арх. Пенз. Конс. 1855 г., по 5 столу, № 460, л. 2 об. и 3.

[3]) Дѣло арх. Пенз. Конс. 1856 г., по 1 столу, № 453 и друг.

[4]) По поводу просьбы священника-учителя Семиліорова о разсылкѣ его книжки подъ названіемъ „*Пасхалія*" по церквамъ епархіи преосвящ. Варлаамъ писалъ: „По 40 коп. цѣна будетъ высока. Если сочинитель согласится взять только по 25 коп. за экземпляръ, то, во вниманіе и поощреніе трудовъ его по сему предмету на будущее время, разослать въ нескудныя кошельковою суммою церкви, примѣрно до 400 экземпляровъ. Рекомендую ученымъ священникамъ выписывать на свои средства". Д. Пенз. Конс. 1856 г., по 1 столу, № 453, л. 1.

Нѣсколько словъ по поводу постановленія съѣзда духовенства Пензенскаго училищнаго округа объ увеличеніи жалованья надзирателямъ и учителю приготовительнаго класса [1].

Увеличеніе жалованья учителю приготовительнаго класса—дѣло весьма справедливое. Трудъ его очень тяжелъ. Какой разношерстный составъ по своей первоначальной подготовкѣ представляютъ изъ себя ученики приготовительнаго класса. Между ними есть такіе, которые не получили никакой подготовки, кромѣ самой элементарной, и съ которыми нужно начинать чуть не съ азовъ; есть такіе, которые имѣютъ нѣкоторыя свѣдѣнія изъ Закона Божія, русскаго языка и ариѳметики, есть и такіе, которые, можно сказать, знаютъ курсъ приготовительнаго класса. Не легко заниматься съ такимъ составомъ и къ концу года уравнять познанія учениковъ. Не дѣлить же ихъ на группы и не задавать одной группѣ одно, другой—другое, третьей—третье. Отъ учителя требуется большое умѣнье и опытъ, чтобы вести занятія правильно. А какое отъ него требуется напряженіе, чтобы завести и поддерживать дисциплину въ классѣ. Въ классѣ 40—45 учениковъ. Извольте—ка этой толпѣ маленькихъ дѣтей, различныхъ по уму, характеру, темпераменту, толпѣ совершенно неподготовленной къ школьной училищной жизни, внушить сознаніе порядка и дисциплины въ классѣ за уроками. Мы не говоримъ уже о томъ, что одинъ пріемъ обученія Закону Божію, другой—русскому языку, иной—ариѳметикѣ. Однимъ словомъ, вознагражденіе учителю приготовительнаго класса въ 500 руб не по труду, какой несетъ учитель этого класса.

---

[1]) Окончаніе. См. № 17.

Въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ въ настоящее время нѣтъ приготовительнаго класса. Два года тому назадъ онъ былъ закрытъ съѣздомъ окружнаго духовенства, впрочемъ, по предложенію училищнаго Правленія. Въ виду того, что въ новомъ учебномъ году количество учениковъ 1-го класса должно было далеко превысить норму, Правленіе училища и предложило съѣзду открыть параллельное отдѣленіе при 1-мъ классѣ. А такъ какъ свободнаго помѣщенія для 6-го класса нѣтъ, Правленіе и предложило временно закрыть приготовительный классъ. Съѣздомъ было постановлено—съ начала 1906—7 учебнаго года приготовительный классъ закрыть. Подобная участь постигала этотъ классъ и прежде. Въ декабрѣ 1881 года на окружномъ съѣздѣ духовенства былъ поднятъ вопросъ, существовать или не существовать приготовительному при училищѣ классу, Въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, этотъ вопросъ не былъ поставленъ. Тѣмъ не менѣе съѣздъ нашелъ поводы къ тому, чтобы поднять этотъ вопросъ и указалъ нѣкоторыя основанія своего рѣшенія. Съѣздъ положилъ закрыть, съ 1 іюля 1882 года, приготовительный классъ, 1) имѣя въ виду тѣсноту помѣщенія училищнаго, 2) недостаточность средствъ духовенства 3) то соображеніе, что представленіе мальчиковъ въ училище въ раннемъ возрастѣ, 8—9 лѣтъ, оказывается неудобнымъ для нихъ въ нравственномъ отношеніи, лишая ихъ родительскаго воспитанія, 4) имѣя въ виду, что нынѣ почти въ каждомъ селѣ есть училище, гдѣ дѣти духовенства могутъ обучаться грамотѣ, и 5) имѣя въ виду, что Пензенское духовенство почти все состоитъ изъ людей съ семинарскимъ образованіемъ, гдѣ преподавалась педагогика. Безъ сомнѣнія, указанныя основанія были недостаточны, за исключеніемъ развѣ скудости средствъ духовенства. Про-

тивъ бѣдности трудно спорить; но этимъ, кажется, и слѣдовало бы ограничиться. Особенно можно было много спорить противъ пунктовъ 4 и 5. На протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „По недостатку средствъ, согласенъ на закрытіе приготовительнаго класса впредь до усмотрѣнія". На августовскомъ съѣздѣ 1883 года однимъ изъ главныхъ вопросовъ, подлежавшихъ рѣшенію съѣзда, былъ вопросъ объ открытіи приготовительнаго класса. Этого и нужно было ожидать въ виду неосновательности рѣшенія декабрьскаго съѣзда 1881 года. Не могло бы быть рѣчи, если бы приготовительный классъ былъ закрытъ вслѣдствіе сомнѣній относительно практической полезности этого класса, или если бы не было желающихъ поступить въ этотъ классъ. Августовскій съѣздъ 1883 года вопросъ о приготовительномъ классѣ рѣшилъ иначе: въ принципѣ онъ нашелъ нужнымъ открыть приготовительный классъ, хотя и отложилъ это открытіе до слѣдующаго 188⁴/₅ учебнаго года, въ виду того, что въ то время не было свободнаго помѣщенія подъ общежитіе учениковъ этого класса. А бывшій предъ началомъ 188⁴/₅ учебнаго года (въ іюнѣ) съѣздъ духовенства еще разъ сдѣлалъ постановленіе, чтобы приготовительный классъ при училищѣ былъ открытъ съ наступающаго учебнаго года.—Новое закрытіе приготовительнаго класса (два года тому назадъ) было неожиданностью для духовенства училищнаго округа. Два года слышались сѣтованія на отсутствіе этого класса не только изъ устъ низшихъ членовъ причта, но даже и о. о. іереевъ. Бывшій 20 декабря 1907 года съѣздъ окружнаго духовенства, вѣроятно, вслѣдствіе говора о потребности въ приготовительномъ классѣ, самъ поднялъ вопросъ объ открытіи его, но дальше мысли о желательности и потребности открытія таковаго класса не пошелъ, въ виду полной невозможности въ существующихъ зданіяхъ училища отыскать

помѣщеніе для приготовительнаго класса и неудобства помѣщенія его на квартирѣ внѣ стѣнъ училища. Съѣздъ отложилъ открытіе приготовительнаго класса на два года. Къ тому времени параллельное отдѣленіе выйдетъ изъ училища, чрезъ что освободятся помѣщеніе подъ приготовительный классъ.

Противъ временнаго закрытія приготовительнаго класса вслѣдствіе дѣйствительной нужды (въ помѣщеніи) спорить нельзя. Но можно спорить вотъ о чемъ. Въ разговорѣ предъ съѣздомъ довелось слышать разсужденія нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ о томъ, что приготовительный классъ нужно совершенно закрыть. Содержаніе этого класса обходится, дескать, духовенству округа недешево, между тѣмъ въ настоящее время эти расходы нельзя оправдать никакими соображеніями. Духовенство и само можетъ готовить дѣтей въ духовное училище, или же можетъ пользоваться для первоначальнаго обученія своихъ дѣтей школами земскими и церковно-приходскими, могущими приготовлять дѣтей прямо въ первый классъ духовнаго училища. Но эти о. о. депутаты должны знать, что и теперь фактъ повсемѣстнаго существованія школъ сомнителенъ. Потомъ, отецъ-священникъ за множествомъ дѣла по приходу всетаки съумѣетъ приготовить сына въ 1-й кл. Но о низшихъ членахъ причта этого сказать нельзя. Извѣстно, что дѣти родителей иногда по 2 раза держатъ вступительный экзаменъ и въ концѣ концовъ принимаются больше по снисхожденію къ ихъ возрасту. Дальнѣйшая непріемка можетъ совершенно закрыть предъ ними двери духовнаго училища. А потомъ во время своего ученія дѣти ихъ даютъ немалый % малоуспѣшныхъ вслѣдствіе недостаточной домашней подготовки и, случается, не проходятъ училищнаго курса. Предположимъ на время, что школы существуютъ повсемѣстно.

Но вѣдь одна школа хороша, другая похуже, а третья, быть можетъ, только носитъ названіе школы. Отецъ мальчика—псаломщикъ, по поводу неудовлетворительныхъ отвѣтовъ сына на экзаменахъ, говоритъ, что въ школѣ-то у нихъ въ селѣ плохо учатъ, а самъ онъ не умѣетъ, да и времени нѣтъ (все свободное время поглощается заботами по хозяйству). А отецъ-священникъ, по поводу удачныхъ отвѣтовъ сына, говоритъ, что его сынъ учился въ школѣ, но онъ самъ весь вакатъ прозанимался съ нимъ, готовя его къ экзамену. Комментаріи излишни. Почему же не особенно многихъ дѣтей приводятъ съ хорошей подготовкой, а все больше со средней, которая пониже курса приготовительнаго класса? Въ свое время нами въ „Дневникѣ“ были записаны различныя замѣчанія и наблюденія по поводу пріемныхъ испытаній въ 1-й классъ (въ началѣ 1907—8 учебнаго года). Вотъ какія наблюденія были записаны. По Закону Божію знаніе весьма ограниченнаго количества молитвъ съ неумѣніемъ объяснить отдѣльныя слова въ молитвахъ; притомъ у преобладающаго большинства манера не договаривать слова въ молитвахъ; незнаніе проходимаго въ приготовительномъ классѣ учебника по Закону Божію „Начатковъ“, больше отвѣчаютъ все по Агаѳодору, да и то не совсѣмъ твердо, отвѣчаютъ многое какимъ-то „дубовымъ“ языкомъ; замѣчено незнаніе катихизиса въ объемѣ курса приготовительнаго класса. По славянскому языку чтеніе плохое, слова подъ титлами выговариваются съ трудомъ. А одинъ мальчикъ такъ и не могъ прочитать славянскаго слова *глаголахъ* подъ титломъ. По ариѳметикѣ весьма многіе не умѣютъ дѣлить на разряды и классы и слабы въ нумераціи, не имѣютъ отчетливаго представленія объ увеличеніи и уменьшеніи числа въ нѣсколько разъ и на нѣсколько единицъ (говорятъ на нѣсколько разъ); съ трудомъ рѣшаютъ

даже легкія задачи; иному мальчику давалось по 3 задачи, и онъ могъ рѣшить только одну и то при наведеніи учителя, а были и такіе, которые совсѣмъ не могли приступиться къ рѣшенію задачи (задачи спрашивались по Гольденбергу, вып. 1-й, что и значится по программѣ приготовительнаго класса). Болѣе бойкіе отвѣты экзаменующіеся давали по русскому языку. Быть можетъ, „русскій языкъ" считаютъ особенно важнымъ предметомъ, а потому особенное вниманіе и обращаютъ на подготовку по этому предмету. А вѣрнѣе, по русскому языку легче „натащить" мальчика. Другое впечатлѣніе получалось на переводныхъ экзаменахъ учениковъ приготовительго класса.

Предположимъ теперь, что дѣти надлежащимъ образомъ приготовляются дома у отцовъ или въ школѣ. Излишенъ-ли приготовительный классъ? Во всякомъ случаѣ педагогическое образованіе родителей нисколько не говоритъ противъ приготовительнаго класса, какъ и противъ остальныхъ классовъ училища, а между обученіемъ въ школѣ и дома и въ приготовительномъ при училищѣ классѣ есть большая разница, которую не будемъ выяснять, такъ какъ это завлекло бы далеко. Мы приведемъ слѣдующія соображенія. Включенный въ училище мальчикъ въ первый разъ отрывается отъ семьи. Оставляемый въ училищѣ онъ чувствуетъ пустоту, одиночество, скуку. Тоска по родномъ домѣ охватываетъ душу мальчика, и онъ плачетъ. Вы его будете утѣшать, онъ еще сильнѣе зальется. Въ началѣ учебнаго года прямо тяжело входить въ училище. Натуры, сильно привязанныя къ родному дому, подолгу не могутъ привыкнуть къ училищной обстановкѣ. При такомъ душевномъ состояніи пойдетъ — ли въ голову наука? А въ первомъ классѣ предметовъ достаточно. Священная Исторія Ветхаго Завѣта на первыхъ по-

рахъ, пока не втянутся, усвояется довольно трудно; по русскому языку—систематическій курсъ грамматики до неизмѣняемыхъ частей рѣчи или же до глагола и параллельно славянскій языкъ; по ариѳметикѣ—до дробей включительно, задачи на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлахъ любой величины; новый предметъ—географія; наконецъ, церковное пѣніе, представляющее нѣкоторымъ камень преткновенія. Уроки учить нужно, а въ голову ничего не лезетъ. Скоро-ли бѣдный новичекъ переплачетъ свое горе? А за это время возможны и упущенія по ученію. Если ужъ рано или поздно суждено каждому испытать эту горечь жизни, то не лучше ли ее испытать въ приготовительномъ классѣ, когда особеннаго ущерба занятіямъ быть не можетъ, когда мальчикъ, чтобы забыться, можетъ больше отдаваться возможнымъ для него играмъ и развлеченіямъ. Скажутъ: отдать въ приготовительный классъ—слишкомъ ранняя разлука дѣтей съ родителями. Но вѣдь разница-то здѣсь только въ одномъ годѣ...... Затѣмъ, поступая въ училище, дѣти, какъ замѣчено выше, бываютъ обыкновенно или мало или совсѣмъ неподготовлены къ школьной училищной жизни, и вотъ приготовительный классъ посвящаетъ дѣтей въ училищную жизнь со всѣмъ ея строемъ и обстановкой, съ ея звонками, рядами, парами и т. п. Хотя это собственно и мелочи, но онѣ въ педагогическомъ отношеніи далеко не излишни, и ученики, перешедши въ первый классъ, бываютъ совершенно знакомы съ училищною жизнью, такъ что, чувствуя себя, такъ сказать, дома, свободно и съ большимъ успѣхомъ могутъ заниматься училищными предметами. Въ данномъ случаѣ приготовительнаго класса не можетъ дѣтямъ замѣнить никакая домашняя внѣучилищная подготовка. Отсюда вытекаетъ чисто воспитательное и, такъ сказать, дисциплинарное значеніе приготовительнаго класса.

Со временемъ и, безъ сомнѣнія, скоро приготовительный классъ въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ будетъ снова открытъ. Нельзя не высказать пожеланія, чтобы тогда, по примѣру Пензенскаго духовнаго училища, было увеличено жалованье учителю этого класса, дабы привлечь на эту должность человѣка опытнаго.

М.

Извлеченія изъ отчета Краснослободскаго дух. училища за 190 7/8 учебный годъ.

Въ составѣ корпораціи Краснослободскаго дух. училища за истекшій учебный годъ произошли слѣдующія перемѣны: смотритель училища, іеромонахъ Θеодоръ назначенъ ректоромъ Астраханской дух. семинаріи; на должность смотрителя училища перемѣщенъ епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Симбирской епархіи, священникъ Михаилъ Ашихминъ; учитель греческаго языка и исторіи М. К. Нечаевъ перемѣщенъ на должность инспектора народныхъ училищъ по Чембарскому уѣзду, Пензенской губерніи; его же мѣсто занялъ учитель Каргопольскаго духовнаго училища П. Г. Ильинскій. Учительницею новыхъ языковъ избрана и утверждена окончившая курсъ Сиротскаго Московскаго имени Императора Николая 1-го Института дѣвица З. В. Петрова. Изъ состава корпораціи вышелъ, согласно опредѣленію Св. Синода, за выслугою 25-ти лѣтъ, учитель русскаго языка въ первомъ классѣ А. Тонитровъ.

Учебныя занятія въ училищѣ начались и окончились своевременно и продолжались безъ всякаго перерыва въ теченіе всего года. Все положенное программами пройдено

наставниками сполна. О какихъ-либо особыхъ затрудненіяхъ при преподаваніи наставниками заявленій дѣлаемо не было. Въ виду введенія въ училищный курсъ преподаванія новыхъ языковъ практиковалась пятиурочная система, при чемъ продолжительность урока равнялась 50-ти минутамъ, съ десятиминутными перемѣнами. Новые языки преподавались съ перваго класса.

Обязанности свои всѣ лица училищной корпораціи исполняли аккуратно. Случаевъ опущенія уроковъ было очень мало и по самымъ уважительнымъ причинамъ. Кромѣ своихъ непосредственныхъ обязанностей нѣкоторые изъ лицъ корпораціи несли и другія. Такъ—смотритель училища, іером. Ѳеодоръ состоялъ предсѣдателемъ Краснослоб. уѣзднаго отдѣленія Пензенскаго епарх. училищнаго совѣта; учителя Нечаевъ и Чадаевскій—членами того же отдѣленія; помощникъ смотрителя училища С. Артоболевскій напечаталъ нѣсколько статей и замѣтокъ въ „Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ", учитель А. Керенскій состоялъ членомъ—дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія.

Всего учениковъ въ училищѣ было 166. Изъ нихъ 23 иносословныхъ. Поступило вновь 28. Къ концу учебнаго года уволены по малоуспѣшности и другимъ причинамъ 3. Оставлено на повторительный курсъ во всѣхъ классахъ 31. По поведенію балломъ *пять* отмѣчено 145 учениковъ и 21 балломъ четыре.

Ревизіи училища въ истекшемъ году не было.

Ученики училища жили—въ общежитіи (120 человѣкъ), у родителей и родственниковъ (27) и 19 на частныхъ квартирахъ. При училищѣ имѣется больница. Особо-тяжелыхъ случаевъ болѣзни за прошлый годъ не было.

При училищѣ двѣ библіотеки-фундаментальная и ученическая. Въ первой было 1230 названій въ 4139 томахъ; во второй 1132 названія въ 1709 томахъ. Учебная библіотека (при ученической) содержитъ 1502 тома въ 58 названіяхъ. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ книгъ увеличилось на 409 томовъ въ ученической библіотекѣ и на 101 въ фундаментальной.

Въ свободное отъ учебныхъ занятій время ученики училища развлекались различными играми на открытомъ воздухѣ; дѣлали прогулки за городъ; зимою катались на конькахъ и салазкахъ; нѣкоторые изъ учениковъ выпиливали по дереву и клеили разные предметы изъ бумаги. Нѣсколько разъ во время года для учениковъ училища демонстрировался граммофонъ, съ туманными картинами, и синематографъ. Однажды былъ устроенъ по очень обширной программѣ литературно-музыкально-вокальный вечеръ, въ присутствіи родителей учениковъ, духовенства и другихъ почетныхъ гостей.

Для того, чтобы классы имѣли болѣе семейную обстановку, въ истекшемъ году особенно много было разведено комнатныхъ растеній, ухаживаніемъ за которыми ученики занимались очень охотно.

При Краснослободскомъ училищѣ существуетъ съ 1891 года общество вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ. За истекшій учебный годъ имъ оказывалась помощь различными вещами и деньгами, а всего истрачено на воспитанниковъ 330 руб. 18 коп.

ПО ЕПАРХІИ.

На прошеніи одного священника Пензенской епархіи о перемѣщеніи въ Саратовскую епархію преосвященнымъ Гермогеномъ наложена такая резолюція: „Много, слава Богу, мѣстныхъ хорошихъ кандидатовъ".

По поводу прошенія одного псаломщика Пензенской епархіи о перемѣщеніи въ Томскую епархію Томская консисторія отвѣтила, что въ епархіи Томской имѣется достаточное количество мѣстныхъ кандидатовъ на псаломщическія мѣста, и ему слѣдовало вчать дѣло чрезъ свое епархіальное начальство.

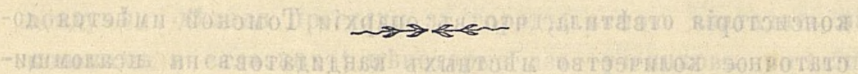
Изъ жизни Краснослободскаго дух. училища. Учитель русскаго языка, кандидатъ богословія Д. Н. Лебяжьевъ, учительница новыхъ языковъ З. В. Петрова и надзиратель за учениками училища В. А. Лукшинъ, согласно прошенію, уволены отъ службы въ училищѣ.

На мѣсто учителя русскаго языка предназначается надзиратель Литовской дух. семинаріи, кандидатъ Кіевской академіи, выпуска 1907 года, Л. Михалевичъ. Учительницею новыхъ языковъ избрана и утверждена вдова В. Ѳ. Лопаткина. На мѣсто надзирателя училища опредѣленъ учитель И. С. Чадаевскій, съ оставленіемъ въ должности учителя.

Настоятель Спасскаго Краснослободскаго монастыря, архимандритъ Григорій пожертвовалъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища 25 руб.

Изъ жизни церк. прих. школъ. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущено 500 рублей на ремонтъ зданія Мокшанской двухклассной женской школы.

Преподано благословеніе Его Преосвященства, по представленію Учил. Совѣта, пот. поч. гражд. Ѳ. И. Ломакину за открытіе въ своемъ домѣ въ г. Н.-Ломовѣ церковно-приходской школы и содержаніе ея на свои средства, крестьянамъ с. Лемжи, Инсарскаго уѣзда, за заботы и и пожертвованія при постройкѣ зданія для школы въ ихъ селѣ и свящ. г. Инсара В. Атмисскому за 12-лѣтніе безмездные и усердные труды по должности казначея Инсарск. уѣздн. отд. Пенз. епарх. учил. Совѣта.



Извѣстія и замѣтки.

Въ Синодальной типографіи напечатанъ трудъ преосвященнаго Митрофана, епископа Пензенскаго и Саранскаго, „Акаѳистъ иже во святыхъ отцу нашему Симеону епископу Владимірскому и Суздальскому, Печерскому чудотворцу". Часть честныхъ мощей святителя Симеона находится въ домовой Іоанно-Богословской церкви при Донской духовной семинаріи. Преосвященный Митрофанъ былъ ректоромъ Донской духовной семинаріи нѣсколько лѣтъ.

Въ Св. Синодѣ. Св. Синодъ разослалъ начальникамъ подвѣдомственныхъ ему учебныхъ заведеній обширный циркуляръ, содержащій инструкціи о мѣрахъ, которыя слѣдуетъ принять, чтобы поднять духовныя училища на должную высоту.

Слухи о грузинскомъ экзархатѣ Слухи объ упраздненіи экзархата не имѣютъ для себя основанія, такъ какъ въ высшихъ сферахъ церковнаго управленія предположенія объ упраздненіи экзархата не возникало.

Страховой отдѣлъ при Св. Синодѣ. Въ настоящее время снова возбужденъ вопросъ объ открытіи дѣйствій страхового отдѣла вѣдомства православнаго исповѣданія. Положеніе объ этомъ отдѣлѣ удостоилось Высочайшаго утвержденія еще до японской войны, но само учрежденіе до сихъ поръ не функціонировало.

Государственная Дума. Въ Г. Думу поступила смѣта Св. Синода. Расходы по вѣдомству Св. Синода исчислены въ 31.680 тыс. р., на 1.940 тыс. р. болѣе, чѣмъ въ 1908 г. Среди условныхъ кредитовъ имѣется кредитъ въ 500 000 р. на увеличеніе содержанія духовенства; 240,000 р. на увеличеніе содержанія служащихъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и 1.000,000 р. на устройство начальныхъ церковно-приходскихъ школъ грамоты. Къ смѣтѣ вѣдомства отдѣльной и довольно объемистой тетрадью приложена смѣта специальныхъ средствъ.

Въ Г. Думу внесены законопроекты: 1) объ ассигнованіи изъ казны кредита на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ примѣнительно къ окладамъ содержанія, установленнымъ по министерству народнаго просвѣщенія; 2) объ увеличеніи съ 1909 г. кредита на сооруженіе православныхъ храмовъ съ 50.000 руб. до 75.000 рублей въ годъ; 3) объ ассигнованіи съ 1909 г. по 50.000 р. на усиленіе фонда имени Императора Александра III; 4) о ежегодномъ отпускѣ изъ казны, съ 1909 года, по 50000 руб. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства; 5) объ отпускѣ дополнительнаго кредита на жалованье учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, въ размѣрѣ 1 милліона рублей.

Положеніе о православномъ приходѣ. Вопросъ о преобразованіи православныхъ церковныхъ приходовъ ско-

ро будетъ обсуждаться Государственною Думою. Вѣдомствомъ Св. Синода составлено новое положеніе о православномъ приходѣ. Это положеніе внесено на предварительное разсмотрѣніе въ совѣтъ министровъ.

О пенсіи законоучителямъ. Министерство народнаго просвѣщенія разъяснило, что законоучители приходскихъ училищъ, не выслужившіе установленнаго 25-лѣтняго срока, имѣютъ право на зачетъ предшествующей епархіальной службы на пенсію по приходской службѣ, при чемъ епархіальная служба подлежитъ зачету въ приходскую службу по пропорціи 7: 5.

На епархіальномъ съѣздѣ въ Казани постановлено учредить братскій судъ чести, допустить на съѣздъ представителей низшихъ членовъ причта и ходотайствовать о надѣленіи причтовъ землей изъ казенныхъ владѣній.

Нѣсколькими епархіями возбужденъ былъ вопросъ о разрѣшеніи въ нѣкоторыхъ случаяхъ церковно и священнослужителямъ носить статское платье. По газ. сообщеніямъ, Св. Синодъ циркулярно увѣдомилъ епархіальныхъ архіереевъ, что ношеніе статскаго платья разрѣшается въ крайнихъ необходимыхъ случаяхъ, напримѣръ, при вынужденной верховой ѣздѣ во время распутицы и т. п.

Тверскимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства постановлено обложить мужскіе и женскіе монастыри ежегоднымъ сборомъ на духовно-учебныя заведенія.

Тверской епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ ввести въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ преподаваніе новыхъ, французскаго и нѣмецкаго, языковъ, въ качествѣ обязательныхъ предметовъ, и преподаваніе законовѣдѣнія въ семинаріяхъ для желающихъ.

Вольнослушатели духовной семинаріи. Въ Св. Синодѣ получено нѣсколько ходатайствъ отъ епархіальныхъ

преосвященныхъ о разрѣшеніи допускать въ качествѣ вольнослушателей въ богословскіе классы семинарій учителей церковно-приходскихъ школъ для подготовки ихъ къ священническому служенію. Могилевская семинарія составила правила для пріема вольнослушателей богословскихъ предметовъ. Правила эти утверждены Св. Синодомъ. По правиламъ въ вольнослушатели принимаются не получившія богословскаго образованія духовныя и свѣтскія лица не моложе 18 лѣтъ отъ роду и выдержавшія испытаніе по особой программѣ по свящ. писанію ветхаго завѣта, православному катихизису, св. исторіи ветхаго и новаго завѣта, общей церковной исторіи, исторіи русской церкви, ученію о богослуженіи, географіи и отечественной исторіи. Предварительно испытанія желающіе подвергнуться этому должны написать сочиненіе, за право слушанія богословскихъ предметовъ взимается плата 40 р. въ годъ. Курсъ двухгодичный. По окончаніи второго учебнаго года допущенные къ слушанію богословскихъ предметовъ получаютъ отъ правленія семинаріи удостовѣренія въ томъ, что они въ теченіе двухъ лѣтъ состояли слушателями этихъ предметовъ въ 5 и 6 классахъ семинаріи.

Внушеніе Курскаго епархіальнаго съѣзда семинаристамъ. Распорядительный комитетъ по содержанію семинарскаго общежитія сдѣлалъ заявленіе, что онъ встрѣчаетъ затрудненія въ исполненіи своихъ обязанностей, между прочимъ, въ непомѣрно повышенной требовательности воспитанниковъ относительно стола, неоднократно выражавшейся въ шумныхъ демонстраціяхъ и неприличныхъ крикахъ въ столовой, вродѣ: „долой кашу", а 18 января сего года выразившейся въ уклоненіи отъ обѣда, чему предшествовало особое воззваніе слѣдующаго содержанія: „Товарищи, нужно обратить вниманіе, что насъ кормятъ, какъ

свиней; предлагаемъ всѣмъ товарищамъ завтра не идти на обѣдъ. Меню: борщъ, рисовыя котлеты и каша. Какъ видите ѣсть, нечего и жалѣть тоже". Съѣздъ, не входя въ выясненіе причинъ, вызвавшихъ эту демонстрацію, находитъ протестъ пансіонеровъ и сопровождавшую его демонстрацію выраженными въ крайне грубой, возмутительной формѣ, высказываетъ свое крайнее негодованіе и указываетъ воспитанникамъ на будущее время быть, вообще, почтительными къ своему начальству, не допуская ни въ какомъ случаѣ демонстрацій, и при протестахъ объ улучшеніи стола сообразоваться съ современными вздорожавшими условіями жизни и бѣдностью большинства родителей, вносящихъ за своихъ дѣтей плату".

Вопросъ *объ участіи въ епархіальныхъ съѣздахъ псаломщиковъ и церковныхъ старостъ* разрѣшился Полоцкимъ съѣздомъ духовенства въ утвердительномъ смыслѣ. Депутаты отъ псаломщиковъ и церковныхъ старостъ, по постановленію съѣзда, должны выбираться на окружныхъ съѣздахъ всѣми присутствующими священниками, псаломщиками и церковными старостами. Средства же на поѣздку даютъ-депутату-священнику—священники, псаломщику—псаломщики, депутату-старостѣ—старосты. Въ случаѣ, если псаломщики не пожелаютъ посылать своего депутата-псаломщика, они даютъ средства вмѣстѣ съ священниками на поѣздку депутату-священнику.

Постановлено также просить высшую епархіальную власть *привлечь монастыри епархіи къ участію въ расходахъ на общеепархіальныя нужды* чрезъ попудное обложеніе сжигаемыхъ въ монастыряхъ свѣчей отъ 10—15 руб. Полученныя отъ монастырей средства съѣздъ имѣетъ въ виду использовать на уплату процентнаго обложенія за тѣ церкви, которыя не имѣютъ возможности

ничего дать въ виду крайней ихъ бѣдности. Мѣру эту для монастырской казны съѣздъ считаетъ необременительной, такъ какъ увеличенная цѣна пуда свѣчей не превыситъ той суммы, которая была до процентнаго обложенія церквей.

Духовенство Херсонской епархіи рѣшило пріобрѣсти у Синода зданіе бывшей семинаріи и обратить его въ епархіальный домъ, помѣстивъ въ немъ разныя епархіальныя учрежденія. На обновленіе и благоустроеніе зданій епархіальнаго дома потребовалась значительная сумма, которую надѣются собрать по подпискѣ. Подписка идетъ очень успѣшно. Высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, внесъ билетами государственной ренты 50000 рублей. Слѣдуя примѣру своего владыки, и духовенство стало жертвовать крупныя сравнительно суммы.—Нельзя не пожалѣть о томъ, что Пензенское духовенство не приняло въ свое время мѣръ къ покупкѣ прежняго зданія семинаріи, которое куплено Губ. Земствомъ. А въ свое время объ этомъ не мало говорили. И купить это зданіе можно было недорого, со льготами и разсрочкой въ уплатѣ денегъ, А сколько эта покупка представила бы выгодъ и отъ какихъ хлопотъ избавила бы духовенство въ настоящее время.!...

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Епархіальнаго Учил. Совѣта.

Вакантна должность завѣдующаго Михайловскою второклассной школой, Мокшанскаго уѣзда, и законоучителя. Священники изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи имѣютъ обращаться съ прошеніями въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

ря мѣсяца 1909 года Ежемѣсячно по слѣдующей программѣ и въ такомъ объемѣ и составѣ.

12 выпусковъ (400 стран. большого формата) избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ словъ и поученій на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные и нѣкоторые будніе, съ которыми связано какое либо событіе и воспоминаніе, иначе сказать—„Дух. Бесѣда" дастъ полный кругъ, по нѣскольку на каждый день, **поученій на весь годъ.** Въ выпускахъ „Дух. Бесѣды" будетъ удѣлено значительное мѣсто поученіямъ катихизическимъ и статьямъ для внѣбогослужебныхъ чтеній.

6 выпусковъ „Поученій и Рѣчей" **на разные случаи,** примѣнительно къ злобамъ дня и запросамъ времени, изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до кончины его, дабы пастырь проповѣдникъ, имѣя подъ руками такое пособіе, могъ во всякое время легко и свободно дать отвѣтъ каждому „вопрошающему о нашемъ упованіи"... „Духовная Бесѣда" будетъ сборникомъ проповѣдей самымъ полнымъ и разнообразнымъ, по возможности обнимающимъ собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа.

6 выпусковъ „Проповѣдническаго Обозрѣнія", куда войдутъ: мысли и замѣтки по проповѣдничеству, главнымъ образомъ относящіяся къ импровизаціи, статьи о церковномъ краснорѣчіи; руководящія статьи и наставленія о „живомъ словѣ"; критико-библіографическіе отзывы о современной проповѣди, проповѣдникахъ, книгахъ и изданіяхъ вѣроучительнаго, нравоучительнаго и просвѣтительнаго характера.

2 выпуска „Живого Слова", въ которые войдутъ, заимствованные изъ жизни современныхъ Христіанъ: темы, планы и подробные конспекты для импровизаціи, или изустнаго произнесенія поученій и замѣны книжной, сухой и холодной проповѣди **живымъ словомъ, живою рѣчью.** На этотъ отдѣлъ будетъ обращено особое вниманіе.

1 Календарь—Справочникъ, заключающій въ себѣ: святцы, апостольскія и евангельскія чтенія на весь годъ, осо-

бенности богослуженія, тексты и изреченія, темы поученій на приходскія требы и т. п. **Необходимая настольная книга для каждаго проповѣдника слова Божія.**

Духовная Бесѣда имѣетъ въ виду исполнить весьма существенный пробѣлъ въ нашей гомилетической литературѣ — отсутствіе спеціальнаго проповѣдническаго періодическаго изданія, столь необходимаго и важнаго для пастырей церкви, такъ что это будетъ единственный вѣропроповѣднический журналъ. „Духовная Бесѣда" дастъ своимъ подписчикамъ только образцовыя поученія, отличающіяся краткостью, простотою, удобопонятностью, а въ особенности задушевностію, теплотою, сердечностію и назидательностію.

„Духовная Бесѣда" будетъ разсылаться подписчикамъ заблаговременно до того срока, на который проповѣди предназначены. Поэтому для своевременнаго полученія журнала слѣдуетъ подписываться на него тоже заблаговременно. Первый выпускъ „Дух. Бесѣды" выйдетъ въ свѣтъ въ декабрѣ.

Подписная цѣна: 1 р. 50 к. въ годъ съ пересылкой.

Благочиннымъ, выписывающимъ на округъ 10 экз., 11-й высылается безплатно. Подписныя деньги и всякаго рода корреспонденцію слѣдуетъ адресовать такъ:

Паволочь, Кіевск. губ. Свящ. Серапіону **Брояковскому.**

P. S. Авторы и издатели, желающіе получить отзывы о своихъ поученіяхъ и другихъ книгахъ просвѣтительнаго характера и напечатать объявленіе о нихъ, благоволятъ присылать свои труды по вышеизложенному адресу.

Редакторъ — издатель свящ. **С. Брояковскій.**

10 полныхъ практическихъ руководствъ: всѣ руководства богато иллюстрированы. **Выдѣлка маселъ изъ сѣмянъ.** К. И. Дебу. **Козоводство.** В. І. Гомилевскаго. **Разведеніе кормовыхъ растеній.** Вл. Никольскій. **Новый картофель, его особенности, условія культуры и пр.** Н. А. Пономаревъ. **Какъ водить и какъ лѣчить домашнюю птицу.** П. Невенгловскій. **Устройство черепичнаго завода** и выдѣлка черепицы Л. Скобинъ. **Сушеніе плодовъ и овощей.** С. Н. Савицкій.

ДОМАШНІЙ ОБИХОДЪ ХОЗЯИНА. Подробное описаніе и сборникъ испытан. рецептовъ по приготовленію домашнимъ образомъ необходимыхъ въ каждомъ хозяйствѣ предметовъ: 1. Стеариновыя свѣчи. 2. Колесная мазь. 3. Вакса и мазь металлическихъ предметовъ. 4. Лакъ и чернила. 5. Химическая чистка одежды. 6. Крашеніе матерій и одежды. 7. Непромокаемая обувь и одежда. 8. Клей для дерева, кожи, стекла, фарфора и т. п.

Подробное описаніе, съ детальными чертежами, устройства „**какъ это самому сдѣлать**": 1. Борону. 2. Практичный полольникъ. 3. Вѣялку. 4. Инкубаторъ. 5. Усовершенствованную тачку. 6. Двухколесную телѣгу. 7. Сортировку для картофеля. 8. Вѣсы для сѣна.

ЗОЛОТАЯ КНИГА ЗДОРОВЬЯ. ДОМАШНІЙ ЛѢЧЕБНИКЪ. Лѣченіе и предупрежденіе болѣзней.

КАЛЕНДАРЬ **Сельск. Хоз. на 1909 г.** Карман. формата въ коленк. пер. съ особомъ приложеніемъ: „Что и когда нужно дѣлать на полѣ, огородѣ, въ саду, на пчельникѣ, птичникѣ, на скотномъ дворѣ".

Сѣмена-новинки полевыхъ и огородныхъ растеній.

Безплатно отвѣты спеціалистовъ на вопросы по всѣмъ отраслямъ сел. хозяйства.

Подписная цѣна: на журналъ „**Сельскій Хозяинъ**" со всѣми прилож. за годъ, съ дост. и перес. по всей Россіи, **6 рублей.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р. и къ 1 мая 3 р.
Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, соб. д.
Издатель П. П. Сойкинъ.

Иллюстрированные стѣнные листы по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Кромѣ этого, въ 1909 г. будетъ дано всѣмъ годовымъ подписчикамъ: **Иллюстрированное толкованіе евангелія** отъ **Луки** (1—12 гл.), изложенное общедоступн. язык. для назидательныхъ чтеній въ церкви и школѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „**Воскресный день**" со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой, на годъ **4 р.**, на полгода **2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. безплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ **С. Уваровъ**.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ",

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

продаются слѣдующія изданія:

ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

15 выпусковъ: 1) **Земная жизнь Спасителя.** 2) **Жизнь и подвиги свв. апостоловъ.** 3) **Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго.** 4) **Вселенскіе соборы.** 5) **Жизнеописанія свв. пустынниковъ.** 6) **Исторія христіанъ на Руси.** 7) **Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси.** 8) **Патріаршество на Руси.** 9) **Православн. богослуженіе.** 10) **Символъ вѣры.** 11) **Молитва Господня.** 12) **Объясненіе заповѣдей блаженства.** 13) **Какъ жить христіанину въ мірѣ.** 14) **Обязанности христіанина къ Богу.** 15) **О любви къ ближнему.** Цѣна каждаго выпуска „**Воскреснаго**

Собесѣднила" **50** к., съ пересылкой **65** к. „Воскресный Собесѣдникъ" представляетъ собою сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой разсказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житій святыхъ или изъ обыденной жизни.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.

Съ рисункомъ каждый листокъ. **Воскресные Листки** имѣютъ цѣль дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листковъ—60 коп., съ пер. 80 коп. Выписывающіе **Воскресные Листки** на **5** р. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстриров. описаніе жизни, чудесъ и иконъ **св. Николая чудотворца.** Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою **75** коп.

Пастырскій голосъ. Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Цѣна **50** к., съ пересылкою **65** коп.

Церковный Благовѣстникъ. Сборникъ поученій, съ рисунками, на воскресные и праздничные дни. Цѣна **50** к., съ пересылкою **65** к.

Пастырскіе Завѣты. Сборникъ поученій. Цѣна **50** к., съ перес. **65** к.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на **1909** годъ

на общедоступный религіозно-христіанскій, популярно-научный и литературный журналъ

ПУТЬ ЖИЗНИ.

Основные отдѣлы журнала: 1. Богословскій, 2. Религіозно-назидательный, 3. Литературный, 4. Популярно-научный, 5. Религіозно-общественной жизни.

50 приложенiй. **12** выпусковъ „Духовно-нравственный календарь“. **12** выпусковъ „Извлеченiя изъ творенiй св. Iоанна Златоуста“. **12** портретовъ дѣятелей на нивѣ Божiей. **12** копiй съ картинъ извѣстныхъ художниковъ изъ жизни I. Христа. **49.** Стѣнной табель—календарь на 1909 годъ. **50.** I. Жиловъ. „Iисусъ Христосъ—свѣтъ мiра“. Сборникъ стихотворенiй для христiанской семьи и школы.

Цѣль журнала: доставить христiанской семьѣ разумное и нравственное чтенiе, вдохнуть вѣру въ утратившихъ ее, поднять колеблющихся въ ней и привести къ Христу незнающихъ Его.

ЦѢНА 3 рубля въ годъ съ перес. и дост.

Контора редакцiи: **Зарайскъ,** Рязанской губ. Богоявленская площ., д. № 3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

самый общедоступный иллюстрированный еженедѣльный журналъ въ Россiи

„ДРУЖЕСКIЯ РѢЧИ“

На годъ **1 руб. 65 к.**
52 иллюстрирован. номера.
4 безпл. премiи

на 1909 г. Выходитъ одинъ разъ въ недѣлю по воскресеньямъ.

Всѣ новости и всѣ выдающiяся статьи, появляющiяся въ дорогихъ изданiяхъ, будутъ помѣщены на страницахъ «Дружескихъ Рѣчей», Въ каждомъ номерѣ рисунки. „Дружескiя Рѣчи“—изданiе безпартiйное, проводящее въ жизнь начала, возвѣщенныя Высочайшимъ манифестомъ 17 октября 1905 года. Въ журналѣ помѣщаются текущiя событiя, вопросы сельскаго и домашняго хозяйства, военный отдѣлъ, врачебные совѣты, разсказы, иллюстрированные очерки по научнымъ и общественнымъ вопросамъ, портреты выдающихся людей, историческiе очерки, странички смѣха на интересныя темы изъ русской и иностранной жизни.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты с засѣданiяхъ Государственной Думы. Редакцiя даетъ подписчикамъ

отвѣты на интересующіе ихъ вопросы: лицамъ, приложившимъ къ вопросу 15 двухкопеечныхъ марокъ, посылаетъ отвѣты отдѣльными письмами почтою. Журналъ служитъ исключительно нуждамъ и интересамъ сельскаго населенія.

Въ предстоящемъ 1909 году редакція даетъ четыре безплатныя приложенія.

1-я премія. **Справочный календарь на 1909 годъ.** 2-я премія. **Сборникъ свѣдѣній и совѣтовъ по домоводству, сельскому хозяйству и кустарнымъ промысламъ.** 3-я премія. **Наши герои.** 4-я премія. **Рѣдкое въ Россіи приложеніе. Большая цѣнная картина въ краскахъ „Веселая минутка“.**

Журналъ „Дружескія Рѣчи“, освѣщая текущія событія, давая интересное чтеніе, знакомитъ читателей съ такими свѣдѣніями, примѣненіе которыхъ въ жизни наиболѣе способствуетъ улучшенію матеріальнаго благосостоянія. Печатаемые въ журналѣ научные и историческіе очерки удовлетворяютъ естественному стремленію каждаго человѣка расширить и обогатить запасъ своихъ знаній. Такимъ образомъ наше изданіе, служа интересамъ сельскаго хозяйства, способствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ самообразованію нашихъ читателей.

Всѣ четыре преміи получаютъ только годовые подписчики, приславшіе деньги до 1-го января. Разсрочка платы не допускается.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Фонтанка, 39, кв. 16. Редакторъ-издатель **В. И. Бафталовскій.**

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на **1909 г.**

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для монашества, духовенства и паломничества

„МОНАСТЫРЬ“.

Программа журнала: Статьи по монастырскимъ и духовно-религіознымъ вопросамъ. Значеніе православныхъ обителей

среди своего края. Значеніе истиннаго монашества для православія. Историко-бытовые разсказы изъ духовно-монастырскаго быта. Описаніе св. мѣстъ и достопримѣчательностей Росс. Имп., Аѳона, Палестины и заграничныхъ миссій въ историческомъ и современномъ положеніи. Житія наиболѣе прославленныхъ, но не канонизированныхъ св. церковію старцевъ и старицъ- Разсказы и преданія о нихъ. Исторія и бытъ Аѳона. Статьи по библіографіи, церковной исторіи и археологіи и полемическій отдѣлъ. Религіозно-нравственныя поученія на различныя темы. Разныя свѣдѣнія и указанія путешествующимъ паломникамъ. Статьи о современномъ духовенствѣ. Письма въ редакцію и отвѣты на нихъ. Корреспонденціи изъ различныхъ мѣстъ Росс. Имп., Турціи, Аѳона, Палестины, Персіи и Японіи отъ собствен. корреспон. Журналъ выходитъ въ серединѣ мѣсяца отъ $4^1/_2$ до 6 лист. печатнаго текста съ иллюстраціями.

Въ сентябрѣ будетъ разослана безплатная премія „**Справочная книжка для православнаго христіанина**".

Подписная цѣна въ годъ съ пересылкой 2 р., на полгода 1 р. **25** к. Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Нижній-Новгородъ, М. Покровка, д. И. М. Машистова.

Для подписчиковъ журнала редакція высылаетъ „**Всеобщій Иллюстрированный Путеводитель по монастырямъ и св. мѣстамъ Россійской Имперіи и Аѳону**", (больш. форм. 900 стр. съ 600 рисунк.), вмѣсто **3** р. **50** к., за **2** р. **50** к. безъ пересылки.

Редакторъ **А. А. Павловскій**. Издатель **И. М. Машистовъ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„ГУСЕЛЬКИ ЯРОВЧАТЫ",

общедоступный музыкально-литературный журналъ, посвященный народному музыкальному образованію.

Цѣль журнала—возможно широко привить идею общедоступнаго и всеобщаго музыкальнаго образованія, для чего наиболѣе просто и всесторонне освѣщать музыкальную жизнь, запросы и явленія, относящіяся къ музыкальному образованію и

музыкѣ во всѣхъ ея развѣтвленіяхъ и выяснять наилучшія условія для достиженія прогресса въ этой области.

Содержаніе. Музыкальный отдѣлъ. Статьи о музыкѣ и пѣніи историческаго, критическаго, педагогическаго характера. Пѣніе и музыка въ школѣ и семьѣ. Музыкальное образованіе. Хоровое дѣло. Жизнь и интересы учителей, пѣвцовъ, регентовъ, музыкантовъ. Записки и воспоминанія. Музыка въ провинціи, селахъ и деревняхъ. Библіографія (книги, ноты и школы). Практическія свѣдѣнія.

Литературный отдѣлъ. Беллетристика. Статьи педагогическаго характера. Образованіе въ Россіи. Библіографія.

Журналъ выходитъ 9 разъ въ годъ (учебный годъ). Первый № съ сентября.

Подписная цѣна на годъ 1 р. 50 к.; за наложеніе платежа 25 к.; съ приложеніями (теорія и педагогика) 2 р. При первой возможности даны будутъ въ теченіе года нѣсколько нотныхъ приложеній.

Редакція: Тамбовъ, Киркина улица, между Большой и 1-й Долгой, домъ Лебедевой.

Подписавшимся до 15 ноября 1908 года будетъ выслана брошюра: „Пѣніе въ приходскихъ школахъ Россіи".

Редакторъ Свящ. *В. Лебедевъ.*

Изд. регентъ *П. Рождественскій.*



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Къ вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни и открытіи церковно-приходскихъ собраній и совѣтовъ. Свящ. *Вл. Иссинскій.*—2) Варлаамъ, архіепископъ Пензенскій. (Историко-біографическій очеркъ). (Продолженіе). *С. Артоболевскій.*—3) Нѣсколько словъ по поводу постановленія съѣзда духовенства Пензенскаго училищнаго округа объ увеличеніи жалованья надзирателямъ и учителю приготовительнаго класса (Окончаніе). *М.*—4) Извлеченіе изъ отчета Краснослободскаго духовнаго училища за 1907/8 учебный годъ.—5) По епархіи.—6) Извѣстія и замѣтки.—7) Объявленія.

Редакторъ *А. Поповъ.*

Печататьразр. Пенза. 1 ноября 1908 г. Цензоръ, *прот. В. Васильевъ.*

Типографія Губернскаго Правленія.